جامعة القدس المفتوحة

عمادة الدّراسات العليا

برنامج ماجستير الإدارة والإشراف التّربوي

درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات وعلاقته بالحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية

The Degree of Application of Disciplinary Regulations and Laws in Palestinian Universities and its Relationship to Reducing the Level of University Violence from the Point View of Workers in Palestinian University

إعداد:

رند فيصل أبو حسن

قدّمت هذه الرّسالة استكمالاً لمتطلّبات درجة الماجستير في الإدارة والإشراف التّربوي

جامعة القدس المفتوحة (فلسطين)

..... 2022 م

جامعة القدس المفتوحة

عمادة الدّراسات العليا

برنامج ماجستير الإدارة والإشراف التّربوي

درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات وعلاقته بالحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية

The Degree of Application of Disciplinary Regulations and Laws in Palestinian Universities and its Relationship to Reducing the Level of University Violence from the Point View of Workers in Palestinian University

إعداد:

رند فيصل أبو حسن

بإشراف:

أ.د. باسم محمد شلش

قدّمت هذه الرّسالة استكمالاً لمتطلّبات درجة الماجستير في الإدارة والإشراف التّربوي

جامعة القدس المفتوحة (فلسطين)

..... 2022 م

درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات وعلاقته بالحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية

The Degree of Application of Disciplinary Regulations and Laws in Palestinian Universities and its Relationship to Reducing the Level of University Violence from the Point View of Workers in Palestinian University

إعداد:

رند فيصل أبو حسن

بإشراف:

أ.د. باسم محمد شلش

نوقشت هذه الرّسالة وأجيزت في 7/12/2022م

أعضاء لجنة المناقشة

الأستاذ الدّكتور باسم محمد شلش	جامعة القدس المفتوحة	مشرفاً ورئيساً .....
الدّكتور حسين [illegible]	جامعة القدس المفتوحة	عضواً .....
الدّكتور ايناس عبّاد العيسي	جامعة النجاح الوطنية	عضواً ..... ممتحناً خارجياً

تفويض وإقرار

أنا الموقعة أدناه رند فيصل أبو حسن؛ أفوّض/ جامعة القدس المفتوحة بتزويد نسخ من رسالتي للمكتبات، أو المؤسّسات، أو الهيئات، أو الأشخاص عند طلبهم، بحسب التّعليمات النّافذة في الجامعة.

وأقرّ بأنّني قد التزمت بقوانين جامعة القدس المفتوحة وأنظمتها وتعليماتها وقراراتها السّارية المعمول بها والمتعلّقة بإعداد رسائل الماجستير، عندما قمت شخصيًا بإعداد رسالتي الموسومة بـ: "درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات وعلاقته بالحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية". وذلك بما ينسجم مع الأمانة العلمية المتعارف عليها في كتابة الرّسائل العلمية.

الاسم: رند فيصل أبو حسن

الرّقم الجامعي: 0330012010107

التّوقيع: .....

التّاريخ: 7/12/2022.....

الإهداء

بعد التوكل على من لا يطيب النهار إلاّ بطاعته ولا يطيب الليل إلاّ بشكره ولا تطيب اللحظات إلاّ بذكره ولا تطيب الآخرة إلاّ بعفوه ولا تطيب الجنة إلاّ برؤيته، عز وجل، أهدي هذا الجهد: إلى من بلغ الرسالة وأدى الأمانة ونصح الأمة إلى نبي الرحمة ونور العالمين (سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم) إلى من عشت على ترابها إلى من علمتني أن أكون حُراً ثائراً متعلماً إلى دولة فلسطين.

إلى صاحب الأمان والاستقرار، يامن تشققت قدماه سعيا للرزق ومن لا ينفصل اسمي عن اسمه أبداً وإلى مصدر الدعم والعطاء ومن دللني وأشعرني بالأمان وأول من هتف بأذني الله اكبر، لأدخل من سلام صوته إلى الإسلام، حفظك الله دائماً وأبداً والدي العزيز.

إلى من أخص الله الجنة تحت قدميها وغمرتني بالحب والحنان أشعرتني بالسعادة والأمان هي حياتي وكل عمري وتعجز الكلمات عن وصفها فلولا وجودها بحياتي وتشجيعها لي لما وصلت إلى الذي أنا به والدتي العزيزة.

إلى أجنحتي قوية، وإلى من تزهو بهم الحياة، وتحلو معهم مرارة الأيام، إلى سندي وذخري وكواكب حياتي، وخير الرفقاء، إلى من قال ربنا عز وجل (سنشد عَضُدكَ بأخيك)، فشدوا أزري... شاركوني حزني وفرحي.. أخواني وأختي الأعزاء.

إلى من تحلو بالإخاء وتميزوا بالوفاء والعطاء وإلى من كانوا معي على طريق الخير.. أصدقائي وزملائي.

الباحثة

رند فيصل أبو حسن

شكر وتقدير

الحمد الله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين

أشكر اولاً وأخيراً الله سبحانه وتعالى على نعمته العظيمة وأحمده على فضله علي بإتمام هذه الدراسة وأرجو الله أن ينتفع بها كل من يطلع عليها.

وأتقدم بأسمى عبارات الشكر إلى كل من ساعدني وساندني طوال مشواري فخالص الشكر إلى جامعة القدس المفتوحة كان لي الشرف أن أكون من طلابها في مرحلتي البكالوريس والماجستير والشكر موصول لكلية الدراسات العليا، كما أخص بالشكر إلى الأستاذ الدكتور **باسم شلش** الذي أشرف على هذه الرسالة وتحمل أعباء التوجيه والمتابعة طوال فترة الإعداد ولم يبخل بجهده ووقته حيث كانت لكفاءته العلمية الأثر الكبير لخروج هذا البحث بهذه الصورة.

وأتوجه بالشكر الجزيل إلى أعضاء لجنة المناقشة، الذين شرفوني بقبول مناقشة هذه الرسالة، الذي سيكون لملاحظاتهم إثراء كريم فلهم مني كل التقدير.

كما أشكر جميع من تعاون وأسهم معي في إخراج هذه الرسالة إلى حيز الوجود وجميع المبحوثين الذين تفضلو بالإجابة على استبانات الدراسة والمقابلة.

إليهم جميعاً خالص الشكر والعرفان، اعترافاً مني بجميلهم، فجزاهم الله عني خير الجزاء.

أسأل الله العظيم أن يكون هذا العمل خالصاً لوجهه الكريم وأن ينفعنا بما علمنا ويزيدنا علماً والحمد الله رب العالمين.

الباحثة

رند فيصل أبو حسن

قائمة المحتويات

الموضوع	الصفحة
قرار لجنة المناقشة	ج
تفويض وإقرار	د
الإهداء	هـ
شكر وتقدير	و
قائمة المحتويات	ز
قائمة الجداول	ط
قائمة الملاحق	ك
الملخص باللّغة العربية	ل
الملخص باللّغة الإنجليزية	ن
الفصل الأوّل: خلفية الدّراسة ومشكلتها	11-2
المقدّمة	2
مشكلة الدّراسة وأسئلتها	5
فرضيات الدّراسة	6
أهداف الدّراسة	8
أهمية الدّراسة	8
حدود الدّراسة ومحدّداتها	10
التّعريفات الاصطلاحية والإجرائية	10
الفصل الثاني: الإطار النّظري والدّراسات السّابقة	41-13
الإطار النّظري	13
الدّراسات السّابقة	32
الفصل الثّالث: الطّريقة والإجراءات	55-43
منهجية الدّراسة	43
مجتمع الدّراسة وعيّنتها	43
أدوات الدّراسة وخصائصها	45
متغيّرات الدّراسة	53
إجراءات تنفيذ الدّراسة	53
المعالجات الإحصائية	55

الفصل الرّابع: نتائج الدّراسة	80-57
النّتائج المتعلّقة بالسّؤال الأوّل	57
النّتائج المتعلّقة بالسّؤال الثّاني	62
النّتائج المتعلّقة بالفرضية الأولى	66
النّتائج المتعلّقة بالفرضية الثّانية	71
النّتائج المتعلّقة بالفرضية الثّالثة	76
الفصل الخامس: تفسير النّتائج ومناقشتها	100-82
تفسير نتائج السّؤال الأوّل ومناقشته	82
تفسير نتائج السّؤال الثّاني ومناقشته	83
تفسير نتائج الفرضية الأولى ومناقشتها	85
تفسير نتائج الفرضية الثّانية ومناقشتها	87
تفسير نتائج الفرضية الثّالثة ومناقشتها	90
التّوصيات والمقترحات	91
المصادر والمراجع باللغة العربية	93
المصادر والمراجع باللغة الانجليزية	98
الملاحق	100

الجدول	موضوع الجدول	الصفحة
1.3	توزيع عينة الدراسة حسب متغيراتها المستقلة (التصنيفية).	44
2.3	قيم معاملات ارتباط فقرات مقياس تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية بالمجال الذي تنتمي إليه، ومعاملات ارتباط كل مجال، مع الدرجة الكلية للمقياس (ن=25).	47
3.3	قيم معاملات ثبات مقياس تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية بطريقة كرونباخ ألفا.	48
4.3	قيم معاملات ارتباط فقرات مقياس الحد من العنف الجامعي بالجامعات الفلسطينية بالمجال الذي تنتمي إليه، ومعاملات ارتباط كل مجال، مع الدرجة الكلية للمقياس (ن=25).	49
5.3	قيم معاملات ثبات مقياس الحد من العنف الجامعي بطريقة كرونباخ ألفا.	50
6.3	درجات احتساب مستوى كل من تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية والحد من العنف الجامعي.	53
1.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات مقياس تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية وعلى المقياس ككل مرتبة تنازلياً.	57
2.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف الجسدي مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية.	58
3.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف النفسي مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية.	59
4.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف المادي مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية.	60
5.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف اللفظي مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية.	61
6.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات مقياس الحد من العنف الجامعي في الجامعات الفلسطينية وعلى المقياس ككل مرتبة تنازلياً.	62
7.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات نشاطات إدارة الجامعة للحد من العنف الجامعي مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية.	63
8.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال نشاطات إدارة الجامعة للحد من العنف الجامعي مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية.	65
9.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال نشاطات طلابية مستخدمة للحد من العنف الجامعي مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية.	65
10.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة الدراسة على مقياس تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية تبعاً إلى متغيرات: الجنس، والمؤهل العلمي، وعدد سنوات الخبرة، والكادر.	67
11.4	تحليل التباين الرباعي متعدد المتغيرات (بدون تفاعل) على الدرجة الكلية والمجالات	69

	لمقياس تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية تبعاً لمتغيرات:(الجنس، المؤهل العلمي، عدد سنوات الخبرة، الكادر).	
12.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة الدراسة على مقياس الحد من العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية تبعاً إلى متغيرات: الجنس، والمؤهل العلمي، وعدد سنوات الخبرة، والكادر.	71
13.4	تحليل التباين الرباعي متعدد المتغيرات (بدون تفاعل) على الدرجة الكلية والمجالات لمقياس الحد من العنف الجامعي تبعاً لمتغيرات:(الجنس، المؤهل العلمي، عدد سنوات الخبرة، الكادر).	72
14.4	نتائج اختبار(LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية ومجالات (نشاطات إدارة الجامعة للحد من العنف الجامعي، ونشاطات عضو هيئة التدريس للحد من العنف الجامعي) تبعاً إلى متغير (المؤهل العلمي).	74
15.4	نتائج اختبار(LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية لمجال (نشاطات طلابية مستخدمة للحد من العنف الجامعي) تبعاً إلى متغير (عدد سنوات الخبرة).	75
16.4	معاملات ارتباط بيرسون بين درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات والحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية.	77

قائمة الملاحق

الرقم	عنوان الملحق	الصفحة
أ	أدوات الدّراسة قبل التّحكيم	101
ب	قائمة المحكّمين	109
ت	أدوات الدّراسة بعد التّحكيم	110
ج	كتاب تسهيل المهمّة	117

درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات وعلاقته بالحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية

إعداد: رند فيصل أبو حسن

بإشراف: أ.د. باسم محمد شلش

2022

ملخّص

هدفت الدّراسة التّعرف إلى درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات وعلاقته بالحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية، تبعًا لمتغيّرات: (الجنس، والمؤهّل العلمي، وعدد سنوات الخبرة، والكادر)، ولتحقيق ذلك استخدمت الباحثة المنهج الوصفي الارتباطي من خلال جمع البيانات الكمّية والكيفية (المختلط)، وطبّقت الاستبانة على عيّنة عشوائية ضمّت (363) عاملاً في الجامعات الفلسطينية من (إداريين وأكاديميين)، أما المقابلة فقد طبقت على مجموعة من العاملين في الجامعات الفلسطينية بلغ عددهم (20) إدارياً وأكاديمياً، واستخدمت أداتين للدّراسة: الأولى استبانة مكوّنة من جزأين هما: درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات، والحد من مستوى العنف الجامعي، وأداة المقابلة وقد جرى التّأكد من صدقهما وثباتهما.

وأظهرت النّتائج أنّ الدّرجة الكلّية لتطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية جاءت وبتقدير مرتفع، وبيّنت نتائج المقابلات، أن جامعات الوطن تطبق قوانين ولوائح انضباطية منظّمة من أجل السيطرة على الحالات المخالفة لأنظمة الجامعة للحد من ظاهرة العنف الطّلابيّ، كما بينت نتائج الدراسة أن الدرجة الكلية للحد من مستوى العنف الجامعي في الجامعات الفلسطينية جاءت وبتقدير مرتفع كما أكدته نتائج المقابلة. وأظهرت النّتائج عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) بين متوسطات درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية من وجهة نظر العاملين

الفلسطينية على الدرجة الكلية تعزى إلى متغيرات: (الجنس، والمؤهل العلمي، وسنوات الخبرة، والكادر)، وأظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) بين المتوسطات الحسابية في الحد من مستوى العنف الجامعي تعزى إلى متغيرات (سنوات الخبرة، والكادر)، في حين أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) بين المتوسطات الحسابية في الحد من مستوى العنف الجامعي تعزى إلى متغيرات (الجنس، والمؤهل العلمي)، كما أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية طردية وموجبة بين تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية والحد من مستوى العنف الجامعي.

وفي ضوء نتائج الدّراسة توصي الباحثة بضرورة تحليل القضايا المسببة للعنف الطلابي من قبل متخصصين في الجامعة من خلال توفير أخصائيين تفسيين واجتماعيين لتقديم النصح والمشورة للطلاب.

الكلمات المفتاحية: اللوائح والقوانين الانضباطية، العنف الجامعي، الجامعات الفلسطينية.

The degree of application of disciplinary regulations and laws in universities and its relationship to reducing the level of university violence from the point of view of workers in Palestinian universities

Prepared by: Rand Faisal Abu Hassan

Supervision: Prof. Basem Mohammed Shalash

2022

Abstract

The study aimed to identify the degree of application of disciplinary regulations and laws in universities and their relationship to reducing the level of university violence from the point of view of workers in Palestinian universities, according to the variables: (gender, educational qualification, number of years of experience, and cadre), to achieve this, the researcher used the descriptive correlational quantitative and qualitative approach (mixed) to collect data. A total of (363) workers in Palestinian universities (administrative or academic) surveyed, while the interview was applied to a group of (20) administrative and academic workers in Palestinian universities. The researcher adopted two methods for the study. The first of which was a questionnaire consisted of two parts, the degree of application of disciplinary regulations and laws in universities, and the reduction of the level of university violence the role of principals in the development of creativity. the second of which was the the interview tool that have been confirmed for their validity and reliability.

As indicated by the results of the study, the degree of application of disciplinary regulations and laws in universities was high on the total score. Based on the interview results, the universities are subject to disciplinary laws and regulations to limit cases that violate the university's regulations. The overall score for reducing the level of university violence was high which was reinforced by the results of the interview. The results confirmed that there are no statistically significant differences at the level of significance ($\alpha \leq 0.5$) between the averages of the degree of application of university disciplinary laws and regulations, due to the variables of: (gender, educational qualification, number of years of experience, and cadre). Furthermore, the study showed that there are no statistically significant differences at the level ($\alpha \leq .05$) between the averages in reducing university violence due to the variables of: (educational qualification, and cadre), and also showed that there are statistically significant

differences at the level (α≤.05) between the averages in reducing university violence due to the variables of: (gender, and educational qualification). The study also indicated a statistically significant positive correlation between the degree of application of disciplinary laws and regulations in universities and the reduction of the level of the university violence.

Based on the findings of this study, the researcher recommends, the need to analyze the issues causing student violence by university specialists by providing psychological and social specialists to provide advice to students.

Keywords: **disciplinary regulations and laws, university violence, Palestinian Universities.**

الفصل الأوّل

خلفية الدّراسة ومشكلتها

1.1 المقدّمة

2.1 مشكلة الدّراسة وأسئلتها

3.1 فرضيات الدّراسة

4.1 أهداف الدّراسة

5.1 أهمّية الدّراسة

6.1 حدود الدّراسة ومحدّداتها

7.1 التّعريفات الاصطلاحية والإجرائية

الفصل الأول

خلفية الدراسة ومشكلتها

1.1 المقدمة

تُعد الجامعة نظاماً تعليماً واجتماعياً يحتضن الطلبة الذين أنهوا تعليمهم الثانوي بنجاح وبدرجات تؤهلهم لمتابعة دراساتهم الجامعية، حيث تعمل الجامعات على تزويدهم بالعلم والمعرفة لمواجهة الحياة بثبات وبصيرة ثاقبة، إنها منارة علم ومركز بحث يخدم الإنسانية، وترتبط رسالة الجامعة بالعلم النافع والتعليم المفيد للمساهمة في بناء المجتمع وتطويره، وتعمل على نشر ثقافة التقبل والتعاون ونبذ العنف والكراهية، ومع ذلك لم تسلم من العنف والكراهية، لا بل أصبح العنف في بعض الاوقات ظاهرة تمارس داخل الحرم الجامعي، الأمر الذي شكل خطورة على الجامعة ومنتسبيها، فالعنف يرتبط بالظلم والتعدي والكره وهو ما يناقض رسالة الجامعة وأهدافها النبيلة ويؤدي إلى تعطيل مسيرتها والتشويش عليه.

إن الجامعات مؤسسات تعليمية مستقلة يجب ألاّ تخضع للضغوط المجتمعية والمحسوبيات التي تحاول تعطيل عملها، وتحييدها عن دورها الطبيعي في التعليم والبحث العلمي وخدمة المجتمع، وإن استسلام الجامعات للضغوط المجتمعية وبحثها المستمر عن تدبير شؤونها المالية من خلال قبول أعداد كبيرة من الطلاب تفيض عن استيعابها وقدراتها، وما نتج عن ذلك من تدن للمستوى العلمي للطلبة، وعدم حصولهم على جرعات تعليمية كافية خاصة في الكليات الإنسانية، أدى إلى خلق فراغ كبير عندهم استغله البعض في إثارة الشغب، بالإضافة إلى الرضوخ للضغوط المجتمعية التي تعطل تطبيق العقوبات بحق الطلبة المتسببين بالنزاعات أو المفصولين نتيجة ضعف تحصيلهم الأكاديمي (الحنيطي، 2011). ويحتاج إعداد أجيال المستقبل إلى توجيه سليم

ومتابعة منتظمة، وهذا يعني وجود جهازين إداري وتعليمي يوجهان سير العمل التربوي داخل الجامعات لتسيير قيامها بمهاتها ووظائفهما المختلفة وتحقيق أهدافها (Meyer & Kristin, 2015).

أما العنف ظاهرة بشرية عرفها الإنسان منذ أن خلقه الله سبحانه وتعالى ليكون خليفة له في الأرض، ويمكننّا أن نعد مقتل هابيل على يد أخيه قابيل أول مظهر للعنف عرفته البشرية، ومنذ ذلك التاريخ توالت مظاهر العنف وأشكاله حتى عمت غالبية المجتمعات وتنوعت وازدادت انتشاراً. هذه الظاهرة من أكثر الظواهر المرضية انتشاراً إذ أصبحت تهدد كيان المجتمعات وأمنها، واسترعى ذلك اهتمام الجهات المختصة في كل أنحاء العالم، بما في ذلك مجتمعاتنا العربية؛ نتيجة تزايدها بصورة أذهلت الجميع (أبو انعير، 2016).

والعنف بأشكاله المتنوعة السائدة في المجتمع يشكل تحدياً كبيراً، وأخطر أنواعه ما يمكن أن يحدث داخل أسوار الجامعة، وذلك بسبب خصوصية الفئة المستهدفة وارتباطها بالتعليم والثقافة، فظاهرة العنف في الجامعات قد لا تكون ناتجة عن انتقال الطالب من بيئة لبيئة جامعية مختلفة فقط، بل هناك تفاعل بين عدد من العوامل الوراثية والبيئية، وقد لا يشعر الطالب الذي يمارس العنف بالذنب، إذ إنه يمارسه وهو يشعر بأنه يقوم بدور رجولي عند استنفاد طرق المناقشة والحوار، ويرتبط العنف بالثقافة، لذا تسعى الجامعات إلى نشر ثقافة المناقشة والحوار والاحترام المتبادل بين الطلبة من خلال الاجتماعات والمؤتمرات والندوات التي تهتم بتوضيح التعليمات والقوانين السائد (طوالبة، 2013).

إن العنف الطلابي يُعتبر مصدر ازعاج وقلق للسلطة السياسية في المجتمعات، كون القطاع الطلابي يمثل شريحة كبيرة من المجتمعات، وقد يفسر ذلك العنف عدم وجود توازن في القيم والأخلاق لدى بعض الطلبة مما يؤدي إلى الشعور السلبي تجاه الحياة، وهذا بدوره يؤدي بالبعض

إلى الرغبة في احداث أي ضرر من أجل التمرد على سلطة وخاصة سلطة الأب والمعلم والعادات السائدة والقيم الأخلاقية (Hassan & Agee, 2015).

إن انتشار العنف بين طلاب الجامعات في فلسطين يعود لعدة أسباب منها مُتعلق بالاحتلال الإسرائيلي ودوره في نشر الجريمة والسلوك العدواني في المجتمع الفلسطيني، كزرعه وجهاز المخابرات التابع له عملاءه داخل الصف الطلابي؛ وذلك للنيل من التعليم وزعزعة الأمن واثارة الفوضى والمشاكل. وكذلك ظهر في جامعات الضفة وقطاع غزة منذ الأعوام السابقة النعرات الطلابية الحزبية لتأجيج العنف وخلق المشاكل والفوضى؛ وكان يغذي ويدعم هذا العنف شخصيات ذات سلطة، وذلك لتمرير مصالح حزبية أو أهواء شخصية، ومنه أسباب متعلقة بالبيئة التي ينشأ بها الشخص العدواني والذي قد يرتكب جريمة (قواريق، 2021).

وهذا بدوره جعل من الضروري وضع سياسيات وبرامج للقضاء على العنف، وأصبحت الحاجة ملحة في ضوء ما تتعرض له الجامعات من تصاعد لوتيرة العنف، وما يترتب على ذلك من آثار سلبية على الفرد والمجتمع، سواء أكانت كلفة مادية، مثل الخسائر المادية للضحايا، أو الممتلكات العامة، أم غير المادي كالخوف وعدم الشعور بالأمن والاستقرار (Marcus & Reio, 2016).

كما وتجدر الإشارة لضرورة عمل الجامعات الفلسطينية على مواجهة العنف وانتشاره بين صفوف طلابها باعتبارها حاضنة للطلاب، والعمل على العناية بالثقافة ونشرها وتنميتها في المجتمع إلى جانب التعليم، وبالطبع هناك دور كبير للأهل في أسلوبهم التربوي للحفاظ على أبنائهم من الوقوع في منحدر السلوك العدواني. وكذلك دور القانون الذي يعمل على تحسين كل الظروف التي تفرغ العوامل المؤدية لانتشار العنف لدى فئات المجتمع عامة، والشباب في الجامعات خاصة، والعمل على نشر الثقافة المضادة للعنف لمواجهة السلوك العدواني من خلال

التعاون مع وسائل الإعلام، وتعديل القوانين التي تسمح بالعطوة العشائرية في حالات القتل، أو تخفيف العقوبات، بحيث يتم وضع دستور يردع بشكل قاطع كل شخص يتسبب بقتل شخص آخر أو يقوم بالاعتداء عليه (كسابري، 2022).

2.1 مشكلة الدراسة وأسئلتها:

يُعد انتشار العنف بين طلبة الجامعات الفلسطينية سلوكاً لا يتفق مع البيئة الاجتماعية الفلسطينية، إذ يمر الشاب الفلسطيني بظروف قاسية فرضته ظروف الاحتلال والانقسام السياسي مما أدى إلى عدم استقرار وقلق وعدم وضوح للرؤية وهو ما قد يؤدى به إلى التطرف الناتج عن الإحباط وإلى العنف، وتلاحظ الباحثة في الآونة الأخيرة انتشار ظاهرة العنف بين طلبة الجامعات الفلسطينية، مما يحتم ضرورة البحث في حيثياتها خوفاً من تفاقمها، وذلك خوفاً من تحولها إلى مشكلة اجتماعية تتفاقم يوماً بعد يوم، سيما في ظل ما يرافق تبعات العنف الطلابي داخل حرم الجامعة، من تحوله إلى مشاكل عائلية خارج أسوار الجامعة، وخلخلة الأمان الاجتماعي في المدن والقرى والبلدات الفلسطينية، وعليه أصبح لزاماً أن تتكاتف الجهود لمعالجة تلك الظاهرة في مؤسسات التعليم الجامعي، وذلك باستئصال الأسباب المؤدية إليها وحلها بالطرق السلمية؛ إذ إن المسؤولية لا تعود إلى جهة بعينها، بل هي مشتركة بين مؤسسات المجتمع، وكل فرد له دوره وأثره في الحد منها ومن انتشارها، لذا كان لا بد من ضبط ذلك العنف بوضع مجموعة من القوانين واللوائح التي تحد من انتشاره في الجامعات الفلسطينية.

وبناءً على ما تقدم، وما لاحظته الباحثة. فقد سعت هذه الدراسة للإجابة عن السؤال الرئيس الآتي:

ما درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات وعلاقته بالحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية ؟

ويتفرع من السؤال الرئيس الاسئلة الآتية:

السؤال الأول: ما درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية ؟

السؤال الثاني: ما مستوى الحد من العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية؟

السؤال الثالث: هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية من وجهة نظر العاملين في الجامعات تعزى إلى متغيرات: (الجنس، والمؤهل العلمي، وعدد سنوات الخبرة، والكادر)؟

السؤال الرابع: هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية في الحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغيرات: (الجنس، والمؤهل العلمي، وعدد سنوات الخبرة، والكادر)؟

السؤال الخامس: هل توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية والحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية؟

3.1 فرضيات الدراسة

الفرضية الأولى: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) بين متوسطات درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية تعزى إلى متغير الجنس.

الفرضية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) بين متوسطات درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر العاملين تعزى إلى متغير المؤهل العلمي.

الفرضية الثالثة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) بين متوسطات درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر العاملين تعزى الى متغير عدد سنوات الخبرة.

الفرضية الرابعة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) بين متوسطات درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر العاملين تعزى الى متغير الكادر.

الفرضية الخامسة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) بين متوسطات الحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية تعزى الى متغير الجنس.

الفرضية السادسة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) بين متوسطات الحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية تعزى الى متغير المؤهل العلمي.

الفرضية السابعة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) بين متوسطات الحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية تعزى الى متغير عدد سنوات الخبرة.

الفرضية الثامنة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) بين متوسطات الحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية تعزى الى متغير الكادر.

الفرضية التاسعة: لا توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) بين تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية والحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية.

4.1 أهداف الدراسة

تسعى هذه الدراسة إلى تحقيق الأهداف الآتية:

أولا – التعرف إلى درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية.

ثانياً – التعرف إلى الحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية.

ثالثاً – التعرف إلى الفروق بين المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد العينة حول درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية تعزى إلى متغيرات: (الجنس، والمؤهل العلمي، وعدد سنوات الخبرة، والكادر).

رابعا – التعرف إلى الفروق بين المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد العينة حول الحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغيرات: (الجنس، والمؤهل العلمي، وعدد سنوات الخبرة، والكادر).

خامسا – الكشف عن العلاقة بين تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية والحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية.

5.1 أهمية الدراسة

تكمن أهمية هذه الدراسة من خلال موضوع البحث ومضمونه وبقدر أهمية البحث يكون جدواه وأثره الايجابي في خدمة أهداف المجتمع، وقد تمثلت أهمية هذه الدراسة البحثية في الآتي:

أولا: الأهمية النظرية

تتجلى أهمية الدراسة من الناحية النظرية في عدة محاور:

1–تشكل هذه الدراسة قاعدة معرفية في درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية في الجامعات الفلسطينية، والحد من مستوى العنف الجامعي.

2– تستمد هذه الدراسة أهميتها من كونها تعالج موضوعاً حيوياً في المجتمع ألا وهو درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية في الجامعات الفلسطينية، والحد من مستوى العنف الجامعي، وبالتالي ستشكَّل هذه الدراسة منطلقا مهماً للدراسات ذات العلاقة بهدف التّوسع والبناء عليها في مجالات أخرى حول الموضوع

ثانيا: الأهمية التطبيقية

يؤمل أن تفيد نتائج الدراسة إضافة قاعدة بيانات جديدة ومقبولة؛ تسهم في:

1–تقديم تغذية راجعة للمسؤولين وصانعي القرار للأخذ بعين الاعتبار بأهم التوصيات للبحث عن درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية في الجامعات الفلسطينية، للحد من مستوى العنف الجامعي.

2– تساعد في إثراء المكتبة العربية بهذا النوع من الدراسات.

3– تسهم في افادة المسؤولين وذوي العلاقة في مجالها ومضمونها في الجامعات الفلسطينية وتشكل أساساً عمليا للباحثين وطلبة الدراسات العليا.

6.1 حدود الدراسة ومحدداتها

تتحدد نتائج الدراسة وتعميماتها بالعوامل الآتية حيث ستجري هذه الدراسة في إطار المحددات الآتية:

1.6.1 الحدود المكانية: اقتصرت هذه الدراسة على الجامعات الفلسطينية.

2.6.1 الحدود الزمنية: اقتصر إجراء هذه الدراسة في العام الدراسي 2021-2022

3.6.1 الحدود البشرية: اقتصرت على الإداريين والأكاديميين في الجامعات الفلسطينية.

4.6.1 الحدود المفاهيمية: تتمثل حدود الدراسة المفاهيمية في تفسير مصطلحات اللوائح والقوانين الانضباطية، والحد من مستوى العنف الجامعي وتوضيح أهم المتغيرات والمفاهيم ذات العلاقة والصلة.

5.6.1 الحدود الموضوعية: تتمثل الحدود الموضوعية في استجابات المبحوثين على فقرات أداة الدراسة والذين ستكون الدراسة من وجهة نظرهم.

7.1 التعريفات الإجرائية للمصطلحات

اشتملت الدراسة على المصطلحات الآتية:

اللوائح والقوانين الانضباطية اصطلاحاً: اللوائح والقوانين الانضباطية هي "مجموعة من الخطوات التي تفسر الأنظمة وتقوم بتوضيحها وتفسر آليات العمل بها، ويصدر عن السلطات التنفيذية العليا والتي يمثلها مجلس الوزراء، أو من خلال وزير محدد صدر القرار ضمن نطاق صلاحياته، ويتم وضع اللوائح خلال مدة محددة بعد صدور النظام، وتقوم هذه اللوائح بتفسير أي غموض جاء في النظام وتوضح الخطوات التي يتم من خلال تطبيق النظام بشكل مفصل وواضح تمامًا" (محمد، 2022: 31).

وتُعرفها الباحثة إجرائياً بأنها: مجموعة من القوانين أو اللوائح التي تحكم السلوك والإجراءات وفقًا للمعايير والمبادئ التوجيهية الخاصة بمؤسسة أو مؤسسة خاصة أو حكومية عبارة عن تعليمات وتوجيهات يتم التعبير عنها عادة بشكل رسمي من خلال اللوائح الداخلية للضبط الطلابي.

الحد من مستوى العنف الجامعي اصطلاحاً: "الحد من التمرد على تطبيق الأنظمة والقوانين والتعليمات والمبادئ الدينية والاجتماعية داخل الحرم الجامعي مما يقلل من الحاق الضرر الجسدي أو النفسي بالطلبة، والذي يعتبر سلوك غير مقبول حضارياً ويعكس قلة الوعي ومحدودية التفكير" (طلافحة وحسونة، 2015: 22).

وتُعرفه الباحثة إجرائياً بأنه: مجموعة من الإجراءات التي تتبعها الجامعة للحد من السلوكيات غير المرغوبه، والتي تتنوع ومنها الجسدي واللفظي والمادي، والتي تمارس من قبل الأفراد لإلحاق الضرر بالغير بطريقة مباشرة أو غير مباشرة ولتحقيق أهداف معينة.

وتعرف الباحثة الجامعات الفلسطينية إجرائياً بأنها: المؤسسات الأكاديمية التي تقدّم التعليم بأرقى وأعلى مستوياته، وتمتلك ضمن أقسامها كليات متعددة وتتمتع الجامعات بصفة رسمية تُمكنها من منح الطلبة شهادات البكالوريوس، أو الدكتوراه والماجستير من تخصصات الدراسات العليا، وهي مؤسسات للتعليم العالي الفلسطيني والأبحاث، وتمنح شهادات لخريجها.

الفصل الثّاني

الإطار النّظري والدّراسات السّابقة

1.2 الإطار النّظري

1.1.2 اللوائح والقوانين الانضباطية

2.1.2 الحد من العنف الجامعي

2.2 الدّراسات السّابقة

الفصل الثّاني

الإطار النّظري والدّراسات السّابقة

1.2 الإطار النظري

تمهيد

يقدّم هذا الفصل عرضًا للإطار النّظري والدّراسات السّابقة المتعلقة بموضوع الدّراسة، ففي الجزء الأوّل منه يتمّ عرض محاور الدّراسة الرّئيسة، المتمثّلة في اللوائح والقوانين الانضباطية والحد من مستوى العنف الجامعي أمّا الجزء الثّاني من هذا الفصل، فيتمثّل في عرض الدّراسات السّابقة الّتي لها صلة بالبحث الحالي، إذ وزّعت بحسب متغيّرات الدّراسة، وتضمنّت دراسات عربية وأخرى أجنبية، وفي نهاية الفصل يتمّ التّعقيب على الدّراسات السّابقة.

يُعد العنف الجامعي من القضايا التي برزت حديثاً في الجامعات، وكان له أثر بارز على سير العملية التعليمة في الجامعات؛ ويعد الحد من هذه الظاهرة من مسؤولية المؤسسات التعليمية، والأسرة، حيث أولت المؤسسات على مختلف مستوياتها الحد من هذه الظاهرة الاهتمام، من حيث دراسة الأسباب المؤدية إليها وطرق علاجها، واتخذ القائمون على التعليم الجامعي إجراءات مشددة في مواجهتها في الجامعات (أبو انعير، 2016).

ترى ميعاري وآخرون (2021)، إن القيم الإيجابية للمنظومة المجتمعية من التضامن والتآلف والمشروع الوطني التحرري، بدأت تتلاشى، وجزء منها انعكس على التفتت المجتمعي في ظل غياب مشروع وطني جامع، وبالتالي بدأت تغلب مظاهر العنف على كل المستويات بدءً من السلطوي وصولاً إلى الجامعات، وتاريخياً شهدت الجامعات مشاجرات وخلافات، وأحياناً على نطاق واسع، ولكن الفرق أن الشجارات كانت تحدث بين الكتل والطلبة، حيث كانت طبيعتها مختلفة عن

ما جرى في الجامعات مؤخراً من أعمال عنف ذات طابع جهوي ومناطقي له عمق شخصي يتداخل فيها منطق الاستقواء مع البعد المتعلق بالفصائل ومرجعية الحركة الطلابية، إن عدم وجود رادع أو عقوبة، أمر يشجع على العنف والخطأ، وهذا ما شهدته الجامعات الفلسطينية مؤخراً، من مظاهر عنف وصلت حدّ مقتل شاب طعناً أمام الجامعة العربية الأمريكية في جنين (زوايا للفكر والإعلام، 2021).

1.1.2 اللوائح والقوانين الانضباطية

وتُعرّف القوانين على أنها "قواعد وتوجيهات تضعها المؤسسات الاجتماعية لتحكم السلوك، وتحدد القوانين والمعايير والإجراءات والمبادئ التي يجب اتباعها" (العلايلي، 2020).

أما اللوائح فهي "قوانين ثانوية يتم وضعها من قبل منظمة يسمح لها بتنظيم نفسها من أجل تأسيس مجتمع، يتم تأسيس القوانين والقواعد لضمان معاملة الجميع على النحو نفسه، تضمن القوانين والقواعد أن كل فرد يتبع مجموعة من المبادئ التوجيهية وإذا انتهى به المطاف إلى كسر أي من تلك القواعد عليه قبول العواقب بغض النظر عن مكانته الاجتماعية أو وضعه الاجتماعي، فالقوانين والقواعد تستخدم للحفاظ على أداء سلس وكفء للمجتمع" (العلايلي، 2020).

1.1.1.2 أنواع اللوائح

تُقسم اللوائح إلى مجموعة من الأقسام منها:

-لوائح تنفيذية (تطبيق نظام): وهي التي تُصدر بغرض وضع القانون موضع التنفيذ، وهي تخضع تماماً للقانون وتفيد به وتتبعه، فلا تمتلك أن تعدل فيه أو تعطل تنفيذه مثل إلزام الطلاب بالتقيد بالتعليمات أثناء تقديم الاختبار (الجبور، 2015).

– لوائح تنظيمية (ترتيب إداري): تتضمن ما يلزم تنظيمه وتسمى اللوائح المستقلة وهي التي تتعدى تنفيذ القوانين إلى تنظيم بعض الامور التي يتطرق إليها القانون مثل لائحة تنظيم الجامعة.

-لوائح ضبط (حماية): وهي تلك اللوائح التي تصدرها الإدارة بقصد المحافظة على النظام العام بعناصره المختلفة، الأمن العام، والصحة العامة، وهي مهمة بالغة الأهمية لتعلقها مباشرة بحياة الأفراد وتقييد حرياتهم لأنها تتضمن أوامر وتوقع العقوبات على مخالفيها مثل لوائح عقوبات الجامعية (المثالي، 2020).

2.1.1.2 الانضباط الجامعي

تظهر أهمية الانضباط الجامعي من خلال المساهمة في تحقيق العملية التعليمية التعلمية لأهدافها بالشكل الصحيح حيث تُعتبر الفوضى وسوء السلوك لدى الطلبة وعدم الالتزام بالقوانين الجامعية عائقاً أساسياً في هذا الصدد، لذا تلجأ الكثير من الأنظمة التربوية إلى وضع لوائح قانونية وإجراءات للطلبة المخالفين بهدف تعديل سلوكهم وتحقيق الانضباط الجامعي المطلوب.

ويُعدّ الانضباط الجامعي أحد الوسائل التي يُلجأ إليها بهدف التحكم في سلوك الطالب أو مجموعة من الطلاب لتحقيق أهداف تربوية وتعليمية، وبذلك فالانضباط الجامعي هو مجموعة إجراءات لإلزام طلبة الجامعات بالتقيد بإجراءات قانونية محددة ضمن حدود رؤية وزارة التعليم العالي وبما يضمن سير العملية التعليمية بشكلها الطبيعي (القطناني، 2021).

3.1.1.2 أهمية الانضباط الجامعي

تُعتبر بيئة الانضباط الجامعي مهمة وضرورية لتحقيق الأهداف التربوية والتعليمية في أي جامعة، وبدون تفعيل آلياتها يصعب تحقيق الأهداف التربوية والتعليمية المطلوبة لذا كان لا بد من الاهتمام بموضوع الانضباط الجامعي من خلال تبني استراتيجيات تكفل الوصول إلى منظومة قانونية فاعلة ضمن حدود رؤية وزارة التعليم العالي بهدف تحقيق التزام الطلبة بهذه المنظومة القانونية الأمر الذي سيسهم بشكل فاعل في تحقيق الانضباط المطلوب الذي بدوره سينعكس على جودة التحصيل والانجاز لدى الطلبة وعليه، تظهر أهمية البيئة الجامعية المنضبطة من خلال

التزام الطلبة بالقوانين والتعليمات الأمر الذي ينعكس بدوره على مستوى التحصيل العلمي، فالبيئة الجامعية التي تمتاز بالفوضى السلوكية لطلبتها حتماً ستكون بيئة سلبية وغير ملائمة للدراسة حيث يفسح الانضباط الجامعي المجال أمام الطلبة لتحقيق أداء أكاديمي متميز في ظل الهدوء والنظام ما يتيح الفرصة للاستيعاب والتركيز واستغلال كامل وقت التعليم لغايات تخدم العملية التعليمية (طه، 2019).

4.1.1.2 أهمية القوانين

تكمن أهمية القانون في كونه يحمي الحقوق والحريات الفردية لأفراد المجتمع من الأفراد الآخرين ومن المنظمات وحتى من الحكومة نفسها، بل إنّه يمنع إصدار أي قانون يتعارض وحق الفرد أو يحد من حريته، مع وجود بعض الاستثناءات المحفوفة بالشروط والمتعلقة بحرية التعبير (عمار وبدر، 2017)، كما أنّ القوانين توفر إطارًا وقواعد ثابتة للمساعدة على حل النزاعات والصراعات بين الأفراد، وذلك عبر إنشاء نظام يُمكّنهم من رفع قضاياهم ونزاعاتهم إلى لجنة محايدة كالقاضي أو هيئة المحلفين، مهمتها تقصي الحقائق والبحث عن الدلائل من أجل كشف الحقيقة، كما أنّ هنالك بدائل قانونية يعمل الأفراد من خلالها على إيجاد حل، ناهيك عن وجود محاكم على جميع المستويات والأصعدة، بدءً من المحلية وصولًا إلى الفيدرالية للفصل بين النزاعات على كافة أشكالها (Choi, 2022).

ويحددُ القانون المعايير الأساسية الواجب اتباعها للحفاظ على النظام العام، وذلك من خلال دليل واضح للسلوك المقبول كحدٍ أدنى في المجتمع، فعلى سبيل المثال التسبب بإصابات جسدية لشخص ما دونما مبرر يعتبر انتهاكًا، وجريمة، واعتداء سافر لا يتسامح معه القانون (Al-Suhimat, 2016).

فالقانون معني بتوفير نظام يتوافق وإرشادات المجتمع ومُثُلِه التي تتغير وتتجدد باستمرار كلما دعت الحاجة لذلك، خذ على سبيل المثال لا الحصر قانون حظر صيد القوارض في ولاية فرجينيا في الولايات المتحدة الأمريكية، فمع ازدياد عدد الصيادين والخطر الكبير الذي يُهدد تلك الثروة الحيوانية كان ذاك القانون ضرورةً لحماية الحياة البرية في الطبيعة، والحفاظ عليها من أجل الأجيال القادمة (Lumen, 2021).

يوفر القانون الإرشادات المناسبة لسلوك المواطنين كافة، وذلك حفاظًا على العدالة في الفروع الأساسية الثلاثة للحكومة، فهل يمكنكَ تخيل العيش في المجتمع دون قانون؟ ستعم الفوضى بالتأكيد وسيحكم قانون الغاب (البقاء للأقوى)، وسيعمل الفرد من أجل نفسه وحسب، وستنشأ العديد من الصراعات الاجتماعية لا في المجتمع الواحد وحسب، بل بين المجتمعات المختلفة، ومن الضروري أن يكون القانون مرنًا ليتكيف مع التغير الاجتماعي والتغيير طبيعة العلاقات الاجتماعية، إذ يُستخدم مصطلح التّغيُر الاجتماعي هنا للإشارة إلى الاختلافات المسموحة والمرغوبة في المؤسسات الاجتماعية بما يتضمن أي تعديلات في هيكل ووظائف المجتمع، وذلك يقودنا للتفرقة بين القضايا التي تستدعي تدخلًا مباشرًا للقانون عن سواها (Esudu, 2017).

5.1.1.2 الإجراءات النظامية التي يجوز اتخاذها بحق الطالب المخالف

أولاً-إيقاع إحدى العقوبات الآتية:

- التنبيه الخطي
- الإنذار الأول

يسري مفعول التنبيه الخطي أو الإنذار الأول لمدة اثني عشر شهراً من تاريخ إصداره ولكن لا تسحب نسخة القرار من الملف الدائم للطالب وتشدد العقوبة بحق المخالف إذا كرر مخالفته النافذة.

ويستحق الطالب الإنذار الأول إذا لم يكن قد حصل على أي إنذار سابق، وذلك بعد استنفاذ كل الأساليب الوقائية والعلاجية في حالة ارتكابه مخالفات سلوكية منها: إلحاق الأذى والتلف المتعمد بممتلكات الجامعة (يتم تغريم الطالب قيمة ما أتلفه)، التفوه بكلمات تخالف الآداب العامة والذوق العام والقيم والمشاعر العامة، التدخين في الأماكن الممنوع بها التدخين مثل غرفة الصف/المختبر/المكتبة، تعطيل عملية التدريس وإعاقتها، المقاطعة المستمرة لأعضاء الهيئة التدريسية بصورة متعمدة، الكذب المتكرر والمتعمد، خلق الفوضى في المحاضرة أو المختبر، تحدي التعليمات والأنظمة التربوية في الجامعة، تحدي الطالب للمعلم بصورة غير مؤدبة، الاعتداء الجسمي البسيط على زملائه.

-الإنذار النهائي

-إلغاء التسجيل لمادة أو أكثر خلال الفصل الذي ترتكب أثناءه المخالفة.

-إلغاء الامتحانات في مادة أو أكثر لفصل دراسي واحد وإعطاء الطالب صفراً في هذه الامتحانات التي ألغيت (جامعة القدس المفتوحة، 2022).

ثانياً- التنسيب لمجلس الجامعة بإيقاع إحدى العقوبات التالية:

تحدد صلاحيات إيقاع العقوبات التأديبية على الطلبة على النحو الآتي:

-الفصل المؤقت من الجامعة لمدة فصل دراسي واحد أو أكثر.

-الفصل النهائي من الجامعة: يعاقب كل طالب يرتكب أحد المخالفات التالية أو ما في درجتها بالفصل النهائي من مراكز التدريس ومن هذه المخالفات: ممارسة سلوك ينافي

العفة ومخل بالأخلاق والآداب العامة داخل الكلية، والتمادي في ارتكاب أعمال العنف المؤدية إلى التخريب في ممتلكات الكلية، والاعتداء الجسدي على أحد أعضاء الهيئة الإدارية والتدريسية في الكلية، وتحقير إدارة الكلية وهيئتها التدريسية، واستخدام أدوات حادة مثل السكين، الموس، الشفرة، المشرط، السلاح الناري في إيذاء الآخرين طلبة أو عاملين أو مدرسين أو إداريين في الجامعة، وتعاطي المخدرات والمشروبات الروحية في الجامعة، وارتكاب أي جنحة يعاقب عليها القانون المعمول به في فلسطين، وإثارة الشغب والفوضى والإخلال بالنظام العام في الجامعة، والحرمان لمدة محددة من الاستفادة من الخدمات التي يقدمها المرفق الجامعي الذي ارتكبت فيها المخالفة، الحرمان لمدة محددة من النشاطات الطلابية التي ارتكبت فيها المخالفة، إيقاع الغرامة بما لا يقل عن الضعف قيمة الشيء أو الأشياء التي أتلفها الطالب (جامعة القدس المفتوحة، 2022).

6.1.1.2 لجان الضبط وإجراءاتها

يشكل رئيس الجامعة بعد التشاور مع مجلس العمداء في مطلع كل عام دراسي لجنتين للضبط لمخالفات الطلبة في الجامعة إحداهما ابتدائية والثانية استئنافية، تتألف اللجنة الابتدائية من ثلاثة أعضاء من هيئتي التدريس والإدارة ويسمى أحدهم مقرراً، وتتكون اللجنة الاستئنافية من ثلاثة أعضاء من هيئتي التدريس والإدارة ويسمى أحدهم مقرراً، تختص لجنة الضبط بالفصل في القضايا المحالة إليها من رئيس الجامعة ويكون حكمها بأغلبية الأعضاء ولها الحق في الاستماع إلى أقوال الشهود والخبراء وكل ما من شأنه المساعدة على حسن سير العدالة، يتولى مقرر لجنة الضبط دعوة أعضاء اللجنة للاجتماع ويكون مسؤولاً عن إدراة جلسات اللجنة وتسجيل محاضرها وإعداد التقارير، يتولى مقرر اللجنة تبليغ الطالب المخالف خطياً بالمخالفة الموجهة ضده ويطلب منه الحضور في التاريخ المحدد أمام اللجنة، إذا تخلف الطالب المتهم عن الحضور بالرغم من تبليغه

تجرى محاكمته غيابياً، وله الحق في تقديم أية بيانات أمام اللجنة ويشمل ذلك الاستعانة بشهود الدفاع، تعقد اللجنة جلساتها للنظر في القضية المحالة إليها خلال مدة لا تزيد عن خمسة أيام من تاريخ ورودها إليها والبت فيها خلال مدة لا تزيد عن أسبوعين من بدء النظر فيها، ولرئيس الجامعة منحها مدة إضافية مماثلة إذا رأى ذلك ضرورياً، تصدر لجنة الضبط أحكامها متضمنة الاستنتاجات والأسباب التي استندت إليها، وترفع أحكامها إلى رئيس الجامعة ولا تكون هذه الأحكام نافذة إلا بعد انتهاء مدة الاستئناف أو الفصل فيه وعلى رئيس الجامعة تبليغها إلى الجهات المختصة في الجامعة، يبلغ الحكم إلى الطالب وولي أمره وإلى الجهات المختصة في الجامعة، وتحفظ الأحكام الصادرة في ملف الطالب لدى الجهات المختصة، تختص اللجنة الاستئنافية بما يلي: تأييد الحكم المستأنف، تعديل أو إلغاء الحكم المستأنف (جامعة النجاح الوطنية، 2022).

7.1.1.2 المخالفات الأكاديمية والسلوكية

1-**مخالفات أكاديمية:** ومن هذه المخالفات، الاخلال بالنظام والضبط الذي تقتضيه المحاضرات والمناقشات والحصص العملية أو أية نشاطات جامعية أخرى، والاخلال بسير الامتحانات، والغش في الامتحانات أو الشروع فيه أو الاشتراك فيهما، والامتناع المدبر عن حضور المحاضرات والمناقشات والحصص العملية التي تقتضي الأنظمة الأكاديمية المواظبة عليها، ومخالفة التعليمات الأكاديمية المعمول بها في أقسام الجامعة وكلياتها المختلفة (جامعة القدس المفتوحة، 2022).

2-**مخالفات سلوكية:** ومن هذه المخالفات، مخالفة أنظمة الجامعة وتعليماتها، أي فعل أو قول يرتكب داخل الجامعة أو خارجها من قبل الأفراد أو الهيئات الاعتبارية ويكون ماساً بالشرف أو الكرامة أو الأخلاق أو من شأنه الإساءة إلى سمعة الجامعة والقائمين عليها والعاملين فيها، وانتهاك حرمة شهر رمضان المبارك أو استعمال ألفاظ تمس بالمشاعر الدينية أو الوطنية، وكل اشتراك في نشاط جماعي داخل الجامعة غير مرخص به من الجهات المختصة في الجامعة، وكذلك الاخلال

بنشاط جماعي مرخص به من الجهات المختصة في الجامعة، واستعمال مباني الجامعة ومرافقها وملحقاتها والبيوت المعدة لإقامة الطلبة والأندية المنشأة لغير الأغراض التي أعدت لها من غير ترخيص سابق من الجهات الجامعية المختصة، وجمع التبرعات بكافة أشكالها "بما فيها تقديم أشياء عينية مقابل ثمن قبل الحصول على الترخيص من الجهات الجامعية المختصة، أو إساءة صرف التبرعات التي سمح بجمعها، وإتلاف أو محاولة إتلاف أي من ممتلكات الجامعة المنقولة أو غير المنقولة، والتزوير في الوثائق الجامعية أو استعمال الوثائق المزورة، وعدم الانصياع لأمر الخروج من قاعة التدريس الذي يصدره عضو هيئة التدريس المعني (جامعة النجاح الوطنية، 2022). إضافة إلى ذلك إعاقة أعمال لجان الضبط بأي شكل من الأشكال بما في ذلك اللجوء إلى التشويش أو التهديد أو ما شابه ذلك، وحيازة أدوات أو مواد مخلة بسلامة الآخرين أو التهديد باستعمالها داخل الحرم الجامعي أو أثناء نشاطات الجامعة، والتدخين في الأماكن داخل الجامعة التي يحظر فيها التدخين بموجب إشارات "ممنوع التدخين"، السخرية أو القيام بأي عمل تهكمي فردي أو جماعي من شأنه الإحراج أو الإرهاب أو الإذلال أو التعريض للخطر الجسدي أو الأذى النفسي لأي فرد أو مجموعة من أفراد الأسرة الجامعية، والاعتداء بالضرب على أي من أفراد الأسرة الجامعية أو الاشتراك فيه، ومحاولة الاعتداء أو التهديد به أو التحريض على أي من أفراد الأسرة الجامعية، واستعمال اسم الجامعة أو الادعاء بتمثيلها بدون تفويض خطي بذلك، والتشهير بسمعة الجامعة في الصحف أو المجلات أو النشرات أو أية وسيلة من وسائل الإعلام (جامعة القدس، 2021).

2.1.2 الحد من العنف الجامعي

إن العنف الطلابي نمط من أنماط السلوك الذي ينتج عن حاله إحباط مصحوبة بعلامات التوتر، ويحتوي على نية إلحاق الضرر، سواء أكان مادياً أو معنوياً بكائن حي أو بديل عن كائن حي (السعيدات والخليفات، 2011).

1.2.1.2 مظاهر العنف الجامعي

يتخذ العنف في الجامعة أشكالاً ومظاهر متعددة، ويأتي هذا التنوع نتيجة لطبيعة العنف المعقدة والشكل الذي يتخذه، والكيفية التي يطبق بها، ودرجة الخطورة التي يصل إليها، والجهة المقصودة والهدف منه، وهو على مستويات مختلفة. يقول "جون لوكا" في إجابته عن السؤال: هل يمكن تسمية العنف؟ فكانت إجابته: أن العنف له ألف وجه، وأن أشكال العنف مثل الأعداد تبدو لا متناهية، فهي دائماً جديدة ومتجددة (زايد، 2019).

وعند الوقوف على صور العنف لدى طلبة الجامعة وأنماطه يرى البعض أنه يمكن تقسيمه إلى عدة أشكال أكثرها ظهوراً العنف الجسدي الذي يشترك فيه الجسد في الاعتداء، والعنف اللفظي (الكلامي) الذي يقف عند حدود الكلام، والعنف النفسي الذي يمارس فيه سلوكاً يرمز إلى الاستخفاف بالآخر، أو السخرية منه، أو توجيه انتباه إلى إهانة تلحق به، والعنف المادي الذي يوجه إلى تخريب ممتلكات أو سرقتها أو تشويهها. كما أن مظاهر العنف الجامعي بين الطلاب تتمثل في المشاجرات والمشاكسات، وتحطيم ممتلكات الزملاء أو الاعتداء عليهم، كما أن العنف لدى الطلبة يأخذ مظاهر متنوعة، مثل الإزعاج والسرقة، والكذب، والانضمام إلى العصابات التخريبية التي عادة ما ترتبط بحمل الطلبة للأدوات المستخدمة في أعمال العنف (من عصي، سكاكين، أسلحة) (الكوني، 2019).

وذكر حسين (2014) بعض مظاهر العنف الجامعي مرتبة حسب شيوعها ومنها: الصراخ بصوت عالٍ في وجه الآخر، استخدام الأيدي والأرجل، الوشاية والتحريض ضد الخصم، التهديد والوعيد بمعاقبة الآخر، الاستهزاء والسخرية من الآخر، الإمساك بالخصم من ملابسه وشده بقوة، رمي الخصم أرضاً، التلفظ بألفاظ نابية لتحقير الآخر.

2.2.1.2 أسباب العنف الجامعي

تتعدد العوامل المؤدية إلى العنف في مؤسسات التعليم الجامعي، ولكنها تختلف في حدتها وطبيعتها من مؤسسة تعليمية جامعية إلى أخرى، فمنها: الأحداث السياسية المحلية والعالمية؛ إذ تؤثر الأحداث السياسية المحلية أو الإقليمية أو الدولية التي تندلع في المجتمعات على المؤسسات التربوية، وبشكل واضح في الطلاب الذين يسارعون إلى إبداء مشاعرهم، سواء أكانت إيجابية أم سلبية، تتجسد غالباً بأعمال العنف، كما أن القرارات الاقتصادية من رفع لأقساط الطلبة والتي تتخذها الإدارة الجامعية هي إحدى الأسباب التي تثير العنف بين الطلبة؛ فهي تدفع الطلبة في الجامعات إلى التعبير عن آرائهم اتجاهها (أبو انعير، 2016).

وسياسة التمييز العنصري المتبع في الجامعات لاختلاف الدين، والجنس، والعرق، والسلالة، وغيرها في بعض مؤسسات التعليم الجامعي أسهمت إسهاماً واضحاً في حدوث كثير من حالات العنف الطلابي، ومن أبرزها السياسة العرقية التي سادت في كثير من المساكن الجامعية بجامعات جنوب إفريقيا، وترتب عليها حدوث الانشقاقات الطلابية، وزيادة الفجوة والمشاعر السلبية (Meyer & Kristen, 2015).

أما حسين (2014) فقد عزى أسباب العنف الجامعي إلى أربعة أسباب هي كالآتي: أسباب جامعية، تتعلق بالإدارة، والأمن، والبيئة المادية للجامعة ومنها: تدخل الواسطة والمحسوبية عند تطبيق الأنظمة والقوانين، ثم عدم وجود إجراءات صارمة لمنع دخول الطلبة من خارج الجامعة،

واكتظاظ الطلبة وتجمعهم في أماكن محدودة. وكذلك أسباب الوحدات الأكاديمية والإدارية ومنها: تحيز بعض المدرسين عند التعامل مع الطلبة، ومشكلات نظام القبول والتسجيل، ثم الإجراءات الروتينية في حل مشكلات الطلبة، حيث أسهمت كل منها بدرجة مرتفعة في زيادة العنف، ويلي ذلك ضعف الإرشاد النفسي والتربوي، وعدم توفر العدالة عند تقييم الطلبة من قبل المدرسين. إضافة لأسباب شخصية تتعلق بأحوال الطلبة كضعف الوازع الديني، وتدني المستوى الأكاديمي التحصيلي للطالب، وانخفاض مهارة الحوار وإدارة الصراع، وقلة شعور الطالب بالمسؤولية، وشعور الطالب بالإحباط، ثم استخدام العنف وسيلة للتظاهر وإظهار القوة، وأسباب مجتمعية تتعلق بالعوامل الثقافية، والسياسية، والاقتصادية ومنها: انتشار ثقافة أن البطل هو من يأخذ حقه بيده، انتشار العصبية والقبلية في الوسط الجامعي، التنافس في الانتخابات الطلابية، وجود فراغ فكري وسياسي لدى الطلبة، التباين الفكري والثقافي بين الطلبة.

3.2.1.2 طرق الحد من ظاهرة العنف الجامعي

أصبح لزاماً على كل مؤسسات المجتمع المدني أن تتكاتف من أجل معالجة ظاهرة العنف الطلابي في مؤسسات التعليم الجامعي، وخاصة بعد معرفة الأسباب المؤدية إلى العنف وحلها بالطرق المناسبة من طرق سلمية وتنفيذ للقوانين واللوائح الانضباطية التي يخضع لها الطلبة في جامعاتهم؛ إذ إن المسؤولية لا تعود إلى جهة بعينها، بل هي مشتركة بين مؤسسات المجتمع، وكل فرد له دوره وأثره في الحد منها ومن انتشارها، فيرى علماء النفس أن علاج تلك الظاهرة يكمن في معرفة الأسباب النفسية المؤدية إليها، بينما يرى الاقتصاديون أن السبب الرئيس اقتصادي بحت، في حين يرى علماء الاجتماعَ أن الأسباب اجتماعية بحتة، ومنهم يرى أنها أسباب بيولوجية وجدانية؛ لذلك فإن الحلول تكون بمنع الأسباب المؤدية إليها، وأن العلاج يكمن في إصلاح الأوضاع السياسية والاقتصادية والاجتماعية (العيسة، 2018).

وتفرد مجموعة من الباحثين بحلولٍ أهمها الآتي: إيقاع أشد العقوبات بحق الطلبة الذين يقومون بأعمال العنف في الجامعة (السعدي، 2015)، وملء أوقات فراغ الطلبة من خلال إشراكهم بالأنشطة اللامنهجية في الجامعات والتي تركز على تنمية الحس بالمسؤولية (مقلاتي، 2017). والالتزام الديني والخلقي والاتصال مع المؤسسات الدينية والتعليمية والمجتمع المحلي (سلامة، 2013). وإعادة تأهيل عمادة شؤون الطلبة في الجامعات (الحنيطي، 2011). والاعتناء بالمناهج الدراسية، والعمل على جذب الطلبة إلى الانخراط بالبيئة الجامعية عن طريق تلوينها بالأنشطة الجامعية (الطنبور، 2016).

4.2.1.2 المؤشرات العامة لوجود أفكار العنف لدى الطالب في الجامعة:

أولا/ الضغوطات السلوكية للطالب الجامعي (العمر الزمني 18-25 سنة) حسب السنوات الجامعية:

-السنة الأولى: صعوبات تتعلق في التأقلم والتكيف مع الجو الجديد وخاصّة بأَنّ معظم الطلبة غير محضّرين للمرحلة الجامعية وغير مهيئين لها، صعوبات تتعلق في التواصل مع المدرسين ومعرفة أسلوب المحاضرات وأخذ الملاحظات وغيرها، صعوبات تتعلق في فهم قوانين الجامعة بشكل عام، صعوبات تتعلق في التفاهم من الأقران داخل الجامعة.

-السنة الثانية إلى نهاية السنة الثالثة: الضغط النفسي الناتج من الامتحانات وتسجيل المادة ومتابعة الخطط الدراسية وغيرها من الأمور الأكاديمية، صعوبات عاطفية والانغماس بها، صعوبات شخصية وذاتية بحيث تظهر بين هنا وهناك عن طريق التورط بسلوك مقبول أو سلوك غير مقبول، صعوبات تتعلق في النمو والتطور الخاص في الطالب.

-السنة الرابعة إلى نهاية السنة السادسة: ضغوطات التخرج والحلم به، سوق العمل وضمان إيجاد وظيفة وما يتعلق بذلك من ضغوط نفسية (الكيلاني، 2017).

ثانيا/ مؤشرات بداية ظهور أفكار العنف لدى الطالب الجامعي:

تتضح مؤشرات بداية ظهور العنف عند الطالب الجامعي من خلال: الغياب المستمر والتذمر من الإعياء الصحي، والرسوب في الامتحانات والتخلف عن معدل التحصيل العام لبقية الطلبة في نفس الصف، وعدم المشاركة في النشاطات الصفية كالمناقشة أو إبداء الرأي ويتميز سلوكه في الانسحاب والإحباط، كما أن كتابة جمل مختلفة وفي أماكن غير صفية تعبر عما يعاني منه من صعوبات وأزمات، وتفكير مشوش وغير متناسق، وسلوكيات غير متزنة وعدوانية مع الاستغراق في أحلام اليقظة أو كلام غير مترابط ولا يؤدي إلى نتيجة محددة، ومؤشرات على الإدمان (التدخين أو الكحول)، وكذلك صدور استجابات بعيدة عن الواقع أو عن ما يدور حوله تعبر عن عدم الإدراك للواقع الذي يعيش به، وغير منظم ومهمل في النظافة والرتابة، ويتكلم عالياً ويتذمر من كثرة التوتر والعصبية وعدم القدرة على الدراسة للامتحان أو بأنه لديه صعوبات مالية كثيرة فهو يعمل بعد الدوام ولا ينام من أجل أن يوفر القسط الجامعي وغيره، هذا بالإضافة إلى أنه يتجول بين القاعات ويظهر في أماكن يتواجد بها مدرسيه بدون أن يحدد أي أهداف من طلبه مقابلة بعض المدرسين ويبدو عليه التشويش والتوتر المستمر (Alshoraty, 2015).

5.2.1.2 آليات احتواء الطالب العنيف المتعلقة بالبيئة الجامعية

أشار الكيلاني (2017) إلى عدد من آليات احتواء الطالب العنيف في البيئة الجامعية مثل الدّقة والمعرفة التامة في إدارة ما يجري من حوار وإدارة الحديث مع المعني، التعرف إن كان هناك وشاية من الآخرين ضد ذلك الطالب، كذلك عدم استثارة الآخرين والتصلب بالرأي أوالتعسف في اتخاذ القرار، بالإضافة إلى فهم المشكلة تماماً وعدم التسرع في إبداء الرأي، مجاراة توقعات الطالب المشكل ولو مبدئياً، ولا نغفل عن أخذ احتياطات الأمان الذاتية، وملاحظة أي مؤشرات سلوكية

غير طبيعية تعزز اعتقادك بتحويل الحالة إلى مرشد الجامعة النفسي، استدعاء ضابط أمن الجامعة والمتواجد في المبنى إن كان ذلك ضرورياً.

وللحد من العنف الجامعي هناك إجراءات يمكن أن تتخذها الجامعات منها: إيجاد مجموعات طلابية إرشادية مساندة تأخذ بجدية حالات التحرش والمعاكسة بين الطلبة، والاهتمام بأي تهديدات بالعنف، وإلزام الإداريين بأن يتعرفوا على الإشارات والتحذيرات لسلوك العنف في الجامعات من خلال ملاحظة سلوك الطلبة، وكذلك وضع خطة أمنية تتناسب مع حاجات الجامعات لمواجهة الأزمات (Yagiz et al., 2020).

وحُددت خطوات رئيسة لإيجاد بيئة جامعية آمنة لمواجهة العنف، ومنها تقييم المناخ العاطفي للدراسة في الحرم الجامعي، والتركيز على الاستماع إلى الطلاب والموظفين والإداريين والمحاضرين، وتبني موقف حازم مهتم ضد مبدأ السكوت الذي يمنع الطلاب من الإفصاح عن اهتماماتهم ومشكلاتهم للكبار، ومنع التمرد والاستقواء داخل الحرم الجامعي والتدخل عند حدوثه، وإشراك جميع المعنيين في المجتمع المحلي في التخطيط لإيجاد بيئة آمنة، وبناء علاقات ثقة بين الطلبة أنفسهم واحترامها وكذلك ما بين الطلبة والمحاضرين والحفاظ عليها دائماً، وإيجاد آلية لتطوير بيئة ومناخ آمن في الجامعة، وعمل مقابلات مع الطلبة وتصنيفهم حسب مستويات العنف لديهم (Eren, 2020).

6.2.1.2 دور الجامعة تجاه الطلاب للتقليل من ظاهرة العنف

يقع على عاتق الجامعات مجموعة من المسؤوليات والمهام والتي من خلالها تحد من ظاهرة العنف بين طلبة الجامعة وهي كالآتي:

أولاً: الإهتمام الكبير بعملية تصميم البرامج التربوية والنفسية والإرشادية للطلاب، والتوعية بمخاطر ومضار العنف داخل الجامعات، والمهمة هذه يجب أن تتولاها بشكل خاص، عمادات شؤون الطلاب في الجامعات.

ثانياً: الإهتمام بتعميق وتقوية الشعور بالإنتماء إلى المجتمع الطلابي، ويتم ذلك عن طريق تدريب الطلاب على أن الإنتماء الوطني الصادق يبدأ بالإنتماء الصادق للجامعة البيت الثاني للطالب.

ثالثاً: عقد دورات ومسابقات تدريبية لا منهجية للطلبة داخل الجامعة أولاً، ومن ثم إمتداد هذه الدورات إلى التعاون مع الجامعات الأخرى مثل:(الإبداع الطلابي) لترسيخ وتعميق أخلاقيات وآداب المجتمع الطلابي الجامعي.

رابعاً: غرس قيم الزمالة والأخوة والصداقة بين الطلبة في الجامعة، وإشعارهم بالمسؤولية (عرب 48، 2022).

خامساً: تشجيع الطلبة على إقامة الأنشطة الإجتماعية والرياضية والمسابقات الثقافية فيما بينهم، وتشجعيهم لإقامة النشاطات اللامنهجية لتفريغ طاقاتهم بأعمال ذات فائدة للجسم الطلابي والجامعة، ويتم ذلك من خلال عمادات شؤون الطلبة في الجامعات.

سادساً: التصدي للأفكار والمعتقدات الدخيلة على الجسم الطلابي ومحاربة الفكر التضليلي والفتنة البغيضة بين الطلبة، والذي مصدره غالباً ما يكون من خارج أسوار الجامعات.

سابعاً: إيجاد أدوار حقيقية للطلبة لحل المشكلات التي تعترضهم، وربطها بالمشكلات والتحديات التي تواجه المجتمع بشكل عام، مثل الفقر، والبطالة، وحوادث السير، والإنحرافات السلوكية الأخلاقية، لصرفهم عن التفكير بالعنف غير المجدي (خريسات وجروان، 2015).

ثامناً: إعادة النظر بسياسيات حوافز الطلبة سواء منها الأكاديمية، والحصول على منح لأوائل الجامعات، والكليات، والأقسام، وبرامج تشغيل لطلاب داخل الجامعة وخارجها، بحيث يتم توسيع

ودعم هؤلاء الطلبة، لتشتمل أكبر عدد من الطلبة، والتخفيف من المعايير التعجيزية في بعض الأحيان، وتقديم المنح والمساعدات، لربطهم بالمسؤولية والإلتزام القانوني والأدبي للجامعة.

تاسعاً: إعادة النظر في تنظيم إنتخابات إتحاد الطلبة والأندية الطلابية، بحيث تحاول عمادات الشؤون الطلابية أن تفصل بين العمل الطلابي لصالح الطلبة ومشاركة الطلبة على أسس عشائرية، والابتعاد عن الإستقطاب العشائري (عُرابي، 2022).

7.2.1.2 واقع العنف في الجامعات الفلسطينية:

يتألم أحدنا كثيراً عندما يرى ظاهرة العنف التي انتشرت بشكل كبير في الجامعات لذلك نهى الله عز وجل في كتابه الكريم عن العنف وأذية المسلمين لبعضهم البعض فقَالَ تعالى: {وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدِ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُّبِينًا} (سورة الأحزاب: 58).

وفي الآونة الأخيرة، تكرّرت أحداث العنف في جامعات فلسطينية عدةّ وفي محيطها، وأحدثها ما حصل في جامعة النجاح الوطنية، فقد أصيب عدد من الطلاب بجروح ورضوض وسالت دمائهم نتيجةً لاعتداء أمن الجامعة عليهم خلال وقفة داخل الجامعة، احتجاجًا على فصل عدد من الطلبة من قبل الإدارة، أثر اعتصام الاحتجاجي للمطالبة بإلغاء قرارات فصل الطلبة التي رأت فيها الكتل الطلابية تعسفاً، حيث قالت بعض الكتل إن عدداً من هؤلاء الطلبة المفصولين كانوا ضحية للاعتداء عليهم قبل أيام أمام الجامعة كان تعرض المشاركون فيه للاعتداء من الأجهزة الأمنية والشبيبة وأمن الجامعة، وطالت واحدة من هذه الاعتداءات البروفيسور ناصر الدين الشاعر، المحاضر في جامعة النجاح الوطنية ونائب رئيس الوزراء سابقاً، مما أدى إلى إطلاق الطلاب حملة "اسحب ملفك من الجامعة" بسبب العنف الذي شاهدوه في الحرم الجامعي (المركز الفلسطيني للإعلام، 2022).

أدانت حركة "المبادرة الوطنية الفلسطينية" أحداث العنف التي شهدتها جامعة النجاح، معبرةً عن استهجانها لإقدام أجهزة أمن الجامعة على استخدام العنف ضد الطلبة في الجامعة، وأكدت "المبادرة" على حرمة الجامعات الفلسطينية، وحرية التعبير عن الرأي دون قيود، وحقوق الطلبة في ممارسة النشاطات الوطنية والثقافية والأكاديمية وفي مقدمتها إجراء الانتخابات الديمقراطية الدورية لمجالس الطلبة في مواعيدها السنوية (عُرابي، 2022).

كما شهد محيط الجامعة العربية الأمريكية أحداث عُنف بين الطلبة نتيجة شجار وقع خارج أسوار الجامعة في جنين، أسفر عن مقتل الطالب مهران خليلية في كلية التمريض طعناً بالسكين في البطن، وأصيب ثلاثة آخرون بجراح طفيفة، ودفعت الشرطة والأجهزة الأمنية بتعزيزات كبيرة للمكان وتم إخلاء الحرم الجامعي وإغلاق أبواب الجامعة حتى إشعار آخر وتجميد الكتل الطلابية وأنشطتها داخل الجامعة لضمان سلامة الطلبة (وكالة خبر الفلسطينية للصحافة، 2021).

واتخذ مجلس رؤساء الجامعات عقب مقتل الطالب مهران خليلية في الجامعة العربية الامريكية مجموعةً من الخطوات والقرارات التي من شأنها صون حرمة الجامعات والقضاء على كافة أشكال العنف في مؤسسات التعليم العالي؛ منها تفعيل القوانين والأنظمة الرادعة، وإنزال أشد العقوبات بمن يعبث بأمن المؤسسات التعليمية، وتفعيل دوائر الإرشاد النفسي والاجتماعي لاحتواء هذه المظاهر الغريبة عن المجتمع الفلسطيني، وأكد المجلس "ضرورة تشديد العقوبات بحق مخالفي القوانين ومرتكبي التجاوزات والاعتداءات الجسدية واللفظية بكافة أشكالها في مؤسسات التعليم العالي، وتعزيز عناصر الأمن في محيط المؤسسات، والتشديد على منع حمل الأسلحة النارية أو البيضاء منعاً باتاً بكافة أشكالها، ومن يُضبط بحوزته سلاح يتم فصله بشكل نهائي من الجامعة، وأي طالب يتم فصله من جامعة ما على خلفية الاعتداء على الغير أو إثارة القلاقل؛ يُمنع قبوله في أي جامعة أخرى، ويُعمّم إسمه على كافة الجامعات من خلال وزارة التعليم العالي، وشدّد المجلس على ضرورة

إعداد البرامج التوعوية التربوية، والإرشادية لمجالس الطلبة، وتنظيم ورش عمل تؤصل لدى الطلبة احترام الرأي الآخر، وإطلاق مبادرة لنبذ العنف، لتنفيذ استراتيجية وطنية لمواجهة مظاهر العنف في جامعات الوطن، وأوصى مجلس رؤساء الجامعات بتطوير مادة علمية تدريبية كمتطلب جامعي تحت مسمى "مهارات حياتية" تهتم بالقضايا السلوكية المجتمعية، وتوعية الطلبة بواجباتهم وحقوقهم في الجامعة، واعتماد مدونة للسلوك الطلابي، بشرط موافقة الطالب عليها قبل التحاقه بالجامعة، والنظر إلى الإساءة للعملية التعليمية في الجامعة والمشاركة في أية أعمال تتنافى مع رسالة الجامعة ودورها الوطني والتربوي؛ بوصفها مساساً بأمن المجتمع والدولة (شبكة راية الإعلامية، 2021).

وما حدث في جامعة بيرزيت من عُنف طلابي أظهر صور العنف الطلابي المختلفة، بحيث اتضح العنف المادي من خلال اقتحام مجموعة من الطلبة قاعة الشهيد كمال ناصر داخل الجامعة وتكسير وتخريب محتوياتها، أما العنف الجسدي واللفظي فاتضح في اعتداء الطلبة على حرس الجامعة، واعتداء الطلبة على بعضهم البعض، في حين جددت الجامعة بعد تلك الحادثة دعوتها الطلبة للالتزام بالأنظمة والقوانين، بحيث لا يحق لأي أحد أن يعتدي على ممتلكات الجامعة، وستقوم بمحاسبة كل طالب قام بالمساس بممتلكات الجامعة وتكسيرها والتهجّم على حرس وأمن الجامعة، وفي ظل التحديات والصعوبات الجمة المحيطة، تؤكد على نية الجامعة مساءلة الطلبة الذين يمارسون التجاوزات والخروقات، كما دعت الجامعة جميع مكونات أسرتها إلى تحمل مسؤولياتهم إتجاه ديمومة الجامعة كفضاء وطني تعددي، تُصان فيه الحريات والحق في التعبير، وتستمر فيه الجامعة منارة للعلم والمعرفة (عرب 48، 2022).

وتعرضت جامعة القدس أبو ديس لاعتداء وقع على مداخلها من قبل مجموعة من الملثمين، وتمثل بتكسير ممتلكات الجامعة، وإطلاق النار على عدد من السيارات التي تعود ملكيتها للعاملين،

والطلبة وضيوف في الجامعة، مما أثار الذعر بين الطلبة والأهالي، وهذا المشهد من الفلتان الأمني لم يعتد عليه أي مجتمع جامعي، ولم تعتده المنطقة التي طالما تميزت بترابطها وتكاملها مع الجامعة، وأعلنت الجامعة تعليق الدوام فيها مع عدم التواجد في كافة مرافق الجامعة ويشمل التعليق المحاضرات والمختبرات والامتحانات، وذلك الى أن يتم استعادة الأمان في محيط الجامعة وحمايتها من الانتهاك الذي تتعرض له (جامعة القدس، 2021).

2.2 الدراسات السابقة

يتناول هذا الجزء عرضاً للدراسات السابقة ذات العلاقة التي أمكن التوصل إليها من خلال مراجعة الأدب النظري، وقد رتبت الدراسات السابقة أكانت عربية أم أجنبية، من الأحدث إلى الأقدم.

سعت دراسة أجراها **القطناني (2021)**، التعرف إلى واقع الانضباط الجامعي في الجامعات السعودية، حيث تكونت عينة الدراسة من المحاضرين في الجامعات والبالغ عددهم (517) محاضراً، استخدم المنهج الوصفي التحليلي والملاحظة العلمية من خلال المتابعة الميدانية، وأظهرت الدراسة نتيجة مفادها وجود خلل وفجوة في مجال التواصل الفاعل بين المحاضر والطالب، كما أظهرت النتائج أن الانضباط الجامعي يعاني من ضعف واضح، بسبب عدم تفعيل لوائح العقوبات الجامعية بالشكل المطلوب.

وهدفت دراسة **مرسي (2021)**، التعرف إلى درجة الإلتزام بتطبيق القوانين المتعلقة بالعنف الجامعي في جامعة المنصورة من وجهة نظر العاملين، تكون مجتمع الدراسة من جميع العمداء ورؤساء الأقسام، وأعضاء الهيئة التدريسية والإداريين في الجامعة، استخدم المنهج الوصفي التحليلي، صممت استبانة لجمع البيانات وطبقت على عينة بلغت (350) من العاملين في جامعة

المنصورة. أظهرت نتائج الدراسة أن درجة الالتزام بتطبيق القوانين المتعلقة بالعنف الجامعي في جامعة المنصورة من وجهة نظر العاملين جاءت بدرجة مرتفعة، كما بينت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية حول درجة التزام الإدارات الجامعية بتطبيق القوانين المتعلقة بالعنف الجامعي في جامعة المنصورة تعزى إلى متغيرات (الجنس، والمسمى الوظيفي، والرتبة الأكاديمية، والمؤهل العلمي). أوصت الدراسة بضرورة تفعيل الأنظمة والقوانين بناء على مجالس التأديب المعمول بها في الجامعات المصرية، والعمل على عقد ندوات ومحاضرات لتوعية الطلاب بخطورة العنف الجامعي.

هدفت دراسة **القوارير (2021)**، التعرف إلى أسباب العنف في الجامعات الفلسطينية، استخدم المنهج النوعي بدراسة مجموعة من التقارير المكتوبة حول موضوع البحث، أظهرت نتائج الدراسة أن سياسة الاحتلال تجعل الشبان الفلسطينيين أكثر عنفاً، وأن دور الأهل كبير في الحد من هذا العنف من خلال أسلوبهم التربوي للحفاظ على أبنائهم من الوقوع في منحدر السلوك العدواني، كما أن دور تطبيق القانون كبير في الحد من العنف الجامعي للطلبة، وخلصت الدراسة إلى العمل على تحسين الظروف التي تفرغ العوامل المؤدية لانتشار العنف لدى فئات المجتمع عامة، والشباب في الجامعات خاصة، وعمل الجامعات الفلسطينية على مواجهة العنف وانتشاره بين صفوف طلابها باعتبارها حاضنة للطلاب، والعمل على نشر الثقافة المضادة للعنف لمواجهة السلوك العدواني من خلال التعاون مع وسائل الإعلام، وتعديل القوانين التي تسمح بالعطوة العشائرية في حالات القتل، أو تخفيف العقوبات، وأظهرت نتائج الدراسة أن وضع دستور وقوانين تضبط أعمال العنف في الجامعة يردع بشكل قاطع الطلبة الذين يحاولون الاعتداء على ممتلكات الجامعة والطلبة وأعضاء هيئة التدريس.

هدفت دراسة **سايج وعليمات (2019)**، التعرف إلى درجة ممارسة العنف الطلابي داخل الجامعات الأردنية، استخدم المنهج الوصفي التحليلي، اختيرت عينة الدراسة من (146) قائداً أكاديمياً في جامعات شمال المملكة (اليرموك، التكنولوجيا، آل البيت). أظهرت نتائج الدراسة أن درجة ممارسة العنف بالجامعات جاءت بدرجة متوسطة، أشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية تبعاً لمتغير المسمى الوظيفي لصالح رئيس قسم، كما بينت النتائج وجود فروق تبعاً لمتغير الجامعة، وطبيعة العمل، أوصت الدراسة بزيادة الاهتمام بالتعامل مع قضايا العنف الطلابي في الجامعات الأردنية.

هدفت دراسة **ميلبورن (Milburn, 2018)**، التعرف إلى أشكال العنف الجامعي الموجهة إلى الطالبات، واعتمدت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، مستخدمة أداة الاستبيان التي طبقت على عينة من (441) طالبة جامعية من مختلف جامعات تشيلي. أظهرت نتائج الدراسة أن أكثر أشكال العنف الجسدي الذي يحدث داخل الجامعة، ثم العنف النفسي الموجه لهن من خلال التحرش بهن، إما داخل الجامعة أو عبر الهاتف أو في المطعم.

وهدفت دراسة **إيفرن (Evren, 2018)**، التعرف إلى العنف الجامعي المرتبط بسلوكيات الطلبة، اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، مستخدمة الاستبيان الذي طبق على عينة من (122) طالبة يمثلون مختلف الجامعات التركية. أظهرت نتائج الدراسة أن معظم الطلاب العنيفين هم من الطلاب الذين تلقوا عقوبات في أثناء الدراسة في المدرسة، وأن أكثر من نصف أفراد العينة كانوا يتغيبون عن المدرسة أو تلقُّوا عقوبات مختلفة بسبب سلوكات خطأ.

هدفت دراسة **صالح (2017)**، التعرف إلى ظاهرة العنف الطلابي في جامعة حائل (فرع الطالبات)، من حيث أشكالها وأسبابها وسبل علاجها، وقد استخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي، مستخدمة الاستبيان الذي طبق على عينة قوامها (44) طالبة من أعضاء المجلس

الاستشاري الطلابي في جامعة حائل (فرع الطالبات). أظهرت نتائج الدراسة أن العنف الموجه ضد الأساتذة هو أكثر أنواع العنف انتشاراً، وأقلها العنف الموجه ضد المؤسسة التعليمية، كما أظهرت النتائج أن الأسباب التي تعود لأعضاء هيئة التدريس والأسباب النفسية جاءتا في مقدمة أسباب العنف إرتفاعاً، تليها الأسباب التي تعود لسياسة الجامعة وإرادتها، تلتها الأسباب الاجتماعية.

وسعت دراسة **فاجان وويلكينسكن (Fagan & Wilkinsinkin, 2017)**، التعرف إلى الأسباب المؤدية إلى العنف لدى عينة الشباب داخل الجامعات، وقد اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، مستخدمة الاستبيان الذي طبق على عينة من (321) طالباً في الجامعات الأمريكية، أظهرت نتائج الدراسة أن أسباب عديدة تدعوا الشباب لممارسة العنف منها: تحقيق مكانة اجتماعية، وفرض السيطرة الاجتماعية، تردي أوضاعهم المالية، وإكسابهم القوة والنفوذ وتحقيق العدالة الاجتماعية بالقوة وبصورة خاطئة، وتحدي السلطة، والتعبير عن حب المغامرة.

وسعت دراسة **الدراوشة وآخرون (2017)**، التعرف إلى أسباب وأنماط العنف الطلابي داخل حرم جامعة الحسين بن طلال من وجهة نظر الطلبة، اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، مستخدمه مقياس العنف الجامعي لمعرفة الأسباب المؤدية إلى ارتكاب العنف الطلابي، أداة الاستبيان التي طبقت على عينة مكونة من (289) مفردة من طلبة جامعة الحسين بالأردن، أظهرت نتائج الدراسة أن أكثر أنماط العنف شيوعاً بين الطلبة داخل الحرم الجامعي في العنف اللفظي، يليه العنف الجسدي، والعنف ضد الممتلكات، وأخيراً العنف النفسي، وأظهرت نتائج الدراسة أن أكثر أسباب العنف الطلابي داخل الحرم الجامعي التعصب القرابي والعشائري، يليه في المرتبة الثانية تهاون الجامعة في اتخاذ العقوبات بحق الطلبة المشاركين في العنف، يليه في المرتبة الثالثة معاكسة الطالبات.

هدفت دراسة **أحمد (2017)**، التعرف إلى أسباب ظاهرة العنف في الجامعات الاردنية وسبل مواجهتها من وجهة نظر طلبتها، اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، مستخدمة الاستبيان الذي طبق على عينة (739) طالباً وطالبة من جامعتي مؤتة وجرش. أظهرت نتائج الدراسة أسباباً كثيرة لظاهرة العنف في الجامعات الأردنية من وجهة نظر الطلبة أهمها، ضعف الوازع الأخلاقي بين الطلبة، وعدم توافر أنشطة طلابية كافية بينهم، كما أوضحت النتائج أن هناك سبلاً عديدة لمواجهة ظاهرة العنف من وجهة نظر الطالبة أهمها: تعديل أسس القبول في الجامعات بما يضمن العدالة والمساواة بين الطلبة، وتوفير بيئة جامعية غنية وآمنة.

سعت دراسة **الفقهاء (2016)**، الكشف عن العوامل المؤدية للعنف الطلابي في الجامعات الأردنية من وجهة نظر الاداريين والطلبة، حيث تكونت عينة الدراسة من (518) مبحوث منهم (136) إدارياً و(382) طالباً وطالبة، استخدم المنهج الوصفي التحليلي. أظهرت نتائج الدراسة ان درجة العنف بشكل عام في الجامعات الاردنية كانت متوسطة وتميل لصالح الذكور دون الاناث، وهناك فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى العوامل المؤدية للعنف تعزى لمتغير السلطة المشرفة للجامعة وجاءت لصالح الجامعات الحكومية دون الخاصة.

وسعت دراسة **أبو انعير (2016)**، الكشف عن ظاهرة العنف الجامعي ودور الجامعات في الحد من انتشارها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية، وقد تكوَّن مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس بالتخصصات التربوية وعلم الاجتماع في الجامعة البلقاء التطبيقية– كلية الأميرة رحمة الجامعية، وتكونت عينة الدراسة من (49) عضو هيئة تدريس تم اختيارهم بالطريقة العشوائية، واتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، أظهرت نتائج الدراسة أن اتفاق عينة الدراسة حول مجالات الدراسة (العوامل المؤدية للعنف الجامعي، ودور إدارة الجامعات في الحد من ظاهرة العنف الجامعي، ودور عضو هيئة التدريس في الحد من ظاهرة العنف

الجامعي، وأساليب معالجة ومواجهة العنف الطلابي في الجامعات) في الحد من انتشار ظاهرة العنف الطلابي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية جاءت بدرجة عالية، كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لدور الجامعات في الحد من انتشار ظاهرة العنف الجامعي تبعاً لمتغيرات: (الجنس، والرتبة العلمية)، وأوصت الدراسة بوضع برامج للارتقاء بمهارات أعضاء هيئة التدريس.

هدفت دراسة **ماير وكريستين (Meyer & Kirsten, 2015)**، الكشف عن طبيعة انتشار العنف في عدة جامعات في جنوب أفريقيا، وقد اتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي على عينة مكونة من (262) عضو هيئة تدريس في الجامعات في جنوب أفريقيا. وقد أظهرت نتائج الدراسة انتشار ظاهرة العنف داخل الجامعات سواء بين الطلبة أنفسهم أو بين الطلبة والعاملين في الجامعات، لكن درجة العنف متوسطة، وتكمن طبيعته العنف اللفظي والجسدي في أغلب الأحيان، كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لطبيعة وانتشار وشدة العنف في جامعات جنوب أفريقيا تبعاً لمتغيرات: (الجنس، والرتبة العلمية، المؤهل العلمي، وسنوات الخبرة، والكادر).

وسعت دراسة **حسن وعقيد (Hassan & Agee, 2015)**، الكشف عن مستويات العنف الطلابي لدى طلاب جامعة زالنجي في ولاية وسط دارفور، تكونت عينة الدراسة من (200) طالباً وطالبة من مختلف التخصصات، وقد اتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، ولتحقيق هدف الدراسة تم تطبيق استبانة مكونة من (18) فقرة موزعة على أبعاد: الأسباب، والجوانب، والآثار، ومستويات المشاركة، والحلول. أظهرت نتائج الدراسة أن مستوى العنف في الجامعة متوسط ويسود بين الطلبة فقط، وتعود أسباب العنف في الغالب لأسباب أكاديمية وأساليب تعود لطبيعة البيئة الجامعية، وبينت الدراسة أن الحل الأفضل لهذه المشكلة هي الحوار وتدريب الطلاب على مهاراته بشكل مستمر.

هدفت دراسة **الشوراتي (Alshoraty, 2015)**، التعرف إلى أسباب العنف لدى الطلاب في الجامعات الأردنية، وتكونت عينة الدراسة (521) طالباً وطالبة، استخدم المنهج الوصفي التحليلي. أظهرت النتائج أن أهم أسباب العنف المرتبطة بالطالب هي: ضعف الالتزام بالقيم الإسلامية، ضعف اللجوء إلى الإرشاد النفسي، تشكيل مجموعات على أساس القرابة والعشيرة، الطالب ضعيف التحصيل، أما الأسباب المرتبطة بالمجتمع فكانت: الدفاع عن شرف الأسرة أو القبيلة، التنشئة الخاطئة، الدعم القبلي للطلاب، انتشار ثقافة التضامن القبلي. كما أظهرت عدم وجود فروق في تصور الطلاب لأسباب العنف الجامعي تعزى للجنس والجامعة السنة الدراسية.

هدفت دراسة **قادري (2015)**، التعرف إلى اتجاهات طلاب جامعة وهران في الجزائر نحو العنف في البيئة الجامعية، استخدم الاستبيان كأداة لجمع البيانات طبقت على عينة من (160) طالباً، استخدم المنهج الوصفي التحليلي. أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق في اتجاهات الطلبة نحو العنف تعزى لمتغير الجنس لمصلحة الذكور، والمستوى الدراسي لمصلحة السنة الأولى.

هدفت دراسة **خريسات وجروان (2015)**، التعرف إلى مستوى العنف الطلابي لدى طلبة كلية الحصن الجامعية في الأردن، وتكونت عينة الدراسة من (267) طالباً وطالبة، استخدم المنهج الوصفي التحليلي. أظهرت النتائج أن مستوى العنف الطلابي لدى طلبة كلية الحصن الجامعية في الأردن جاء منخفضاً، ولم تكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية لأثر متغير الجنس في مستوى العنف الطلابي إلاّ في البعد الجسدي كان لصالح الذكور، وأشارت النتائج لوجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى العنف (اللفظي، والجسدي) تبعاً لمتغير التخصص ولصالح التخصصات الإدارية.

هدفت دراسة **مينسيني وآخرون (Menesini et al., 2013)**، التعرف إلى العلاقة بين العنف الجامعي ومنظومة القيم والنمو الأخلاقي، وأنماط التذمر لدى عينة تكونت من (390) طالباً وطالبةً

في المرحلة الثانوية في إيطاليا، وطبق مقياس الميل إلى العنف واستبانة القيم، ومقياس التذمر، وقد اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي. أظهرت نتائج الدراسة إلى عدم وجود فروق في المنظومة القيمية حسب النمو الأخلاقي والمنظومة القيمية حسب النمو الأخلاقي والمنظومة القيمية.

وسعت دراسة **الشويحات والعكروش (AL-Shweihat & Akroush, 2010)**، التعرف إلى أسباب العنف الطلابي من وجهة نظر (2100) طالباً وطالبة من طلبة الجامعات الأردنية الحكومية والخاصة، استخدم المنهج الوصفي التحليلي. أظهرت نتائج الدراسة أن أهم أسباب العنف في الجامعات الأردنية هو ضعف المهارات الشخصية للطلبة، ثم الخلفية الاجتماعية للطلبة، وأخيراً الخلفية الثقافية لهم.

ومن خلال مراجعة الدراسات السابقة ونتائجها تبين أنها ذات علاقة وثيقة بمتغيرات الدراسة الرئيسة حيث تناولت دراسة (القطناني، 2021) واقع الانضباط الجامعي في الجامعات السعودي، كما سعت دراسة (القوارير، 2021) التعرف إلى أسباب العنف في الجامعات الفلسطينية، أما الدراسة (سايج وعليمات، 2019) فهدفت التعرف إلى درجة ممارسة العنف الطلابي داخل الجامعات الأردنية، وتحدثت دراسة ميلبورن (Milburn, 2018) عن أشكال العنف الجامعي الموجهة إلى الطالبات، أما دراسة إيفرن (Evren, 2018) فسعت التعرف إلى العنف الجامعي المرتبط بسلوكيات الطلبة، وكشفت دراسة (صالح، 2017) عن ظاهرة العنف الطلابي في جامعة حائل (فرع الطالبات)، من حيث أشكالها وأسبابها وسبل علاجها، كذلك تناولت دراسة فاجان وويلكينسكن (Fagan & Wilkinsinkin, 2017) الأسباب المؤدية إلى العنف لدى عينة الشباب داخل الجامعات، كما سعت دراسة (الدراوشة وآخرون، 2017) التعرف إلى أسباب وأنماط العنف الطلابي داخل حرم جامعة الحسين بن طلال من وجهة نظر الطلبة، أما دراسة (أحمد، 2017)

فهدفت التعرف إلى أسباب ظاهرة العنف في الجامعات الاردنية وسبل مواجهتها من وجهة نظر طلبتها، كما سعت دراسة (الفقهاء، 2016) الكشف عن العوامل المؤدية للعنف الطلابي في الجامعات الأردنية من وجهة نظر الاداريين والطلبة، أما دراسة (أبو انعير، 2016) فهدفت الكشف عن ظاهرة العنف الجامعي ودور الجامعات في الحد من انتشارها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية، كذلك تناولت دراسة ماير وكريستين (Meyer & Kirsten, 2015) موضوع طبيعة وانتشار وشدة العنف في عدة جامعات في جنوب أفريقيا، كما سعت دراسة حسن وعقيد (Hassan & Ageed, 2015) الكشف عن مستويات العنف الطلابي لدى طلاب جامعة زالنجي في ولاية وسط دارفور، أما دراسة الشوراتي (Alshoraty, 2015) فهدفت التعرف إلى أسباب العنف لدى الطلاب في الجامعات الأردنية، وتحدثت الدراسة (قادري، 2015) عن اتجاهات طلاب جامعة وهران في الجزائر نحو العنف في البيئة الجامعية، وسعت دراسة (خريسات وجروان، 2015) التعرف إلى مستوى العنف الطلابي لدى طلبة كلية الحصن الجامعية في الأردن، أما دراسة مينسيني وآخرون (Menesini et al., 2013) فسعت التعرف إلى العلاقة بين العنف الجامعي ومنظومة القيم والنمو الأخلاقي، كما سعت دراسة الشويحات والعكروش (AL-Shweihat & Akroush, 2010) التعرف إلى أسباب العنف الطلابي.

أما من ناحية العيّنة: فقد تنوّعت مجتمعات الدّراسات والعيّنات المستخدمة في الدّراسات من حيث الفئة المستخدمة وطبيعتها وحجمها، بحيث استهدفت عدد من الدّراسات العاملين في الجامعات من أكاديميين وإداريين مثل دراسات: القطناني (2021)، ومرسي (2021)، وسايج وعليمات (2019)، ودراسات أخرى استهدفت الطلبة الجامعيين مثل: واستهدفت دراسات ميلبورن (Milburn, 2018)، وإيفرن (Evren, 2018)، وصالح (2017)، وفاجان وويلكينسكن (Wilkinsinkin, 2017 & Fagan)، والدراوشة وآخرون (2017)، وأحمد (2017)، الطلبة الجامعيين. وقد اختلفت الدّراسة

الحالية عن الدّراسات السّابقة في أنّها كانت تستهدف فئة العاملين من إداريين وأكاديميين في الجامعات الفلسطينية.

المنهج المستخدم: اهتمت الدّراسات السّابقة في استخدام المنهج الوصفي التحليلي من ناحية أخرى، فقد وظفت معظم الدراسات السابقة إما المنهج الوصفي التحليلي الكمي مثل دراسات القطناني (2021)، ومرسي (2021)، وسايج وعليمات (2019)، وميلبورن (Milburn, 2018)، وإيفرن (Evren, 2018)، وصالح (2017)، وفاجان وويلكينسكن (Wilkinsinkin, 2017 & Fagan)، والدراوشة وآخرون (2017)، وأحمد (2017)، أو المنهج النوعي مثل دراسة القوارير (2021). واختلفت الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة استخدامها للمنهج الوصفي الارتباطي من خلال الاعتماد على جمع البيانات الكمية والنوعية (المختلط).

من حيث الأداة: تشابهت معظم الدّراسات السّابقة في استخدامها للاستبانة كأداة للبحث، مثل دراسة القطناني (2021)، ومرسي (2021)، وسايج وعليمات (2019)، وميلبورن (Milburn, 2018)، وإيفرن (Evren, 2018)، وصالح (2017)، وفاجان وويلكينسكن (Wilkinsinkin, 2017 & Fagan)، والدراوشة وآخرون (2017)، وأحمد (2017)، أما دراسة القوارير (2021)، فقد استخدمت تحليل التقارير. وتختلف الدّراسة الحالية مع الدّراسات السّابقة في اعتمادها أداتين: هما الاستبيان والمقابلة.

ومن هنا تستنتج الباحثة أنّ الدّراسات الّتي لها علاقة بموضوع الدّراسة الحالية لا تتّصل بموضوعها بشكل مباشر، ولهذا جاءت هذه الدّراسة مكمّلة للدّراسات السّابقة، وهدفت التّعرف إلى درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات وعلاقته بالحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية، إذ لم تجمع الدّراسات السّابقة بين متغيّرات الدّراسة الحالية مجتمعة، وبذلك تتميّز الدّراسة الحالية بالحداثة والأصالة.

الفصل الثّالث

الطّريقة والإجراءات

1.3 منهجية الدّراسة

2.3 مجتمع الدّراسة وعيّنتها

3.3 أدوات الدّراسة

4.3 متغيّرات الدّراسة

5.3 إجراءات تنفيذ الدّراسة

6.3 المعالجات الإحصائية

الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات

يتناول هذا الفصل الطرق والإجراءات، والتي تضمنت تحديد منهجية الدراسة المتبعة، ومجتمع الدراسة والعينة، وعرض الخطوات والإجراءات العملية التي اتبعت في بناء أدوات الدراسة وخصائصها، ثم شرح مخطط تصميم الدراسة ومتغيراتها، والاختبارات الإحصائية المستخدمة في تحليل بيانات الدراسة.

1.3 منهجية الدراسة

اعتمدت هذه الدراسة على المنهج الوصفي الارتباطي من خلال جمع البيانات الكمية والكيفية (الخليط)، وذلك لأنه أكثر المناهج ملاءمة لطبيعة هذه الدراسة.

2.3 مجتمع الدراسة وعينتها

أولاً- مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من (6711) إدارياً وأكاديمياً في الجامعات الفلسطينية للعام (2021 – 2022 م)، بحيث توزع مجتمع الدراسة على (2300 إداري، 4411 أكاديمي)، حسب إحصائيات وزارة التربية والتعليم العالي والبحث العلمي في نفس العام.

ثانياً- عينة الدراسة:

أما عينة الدراسة، فقد اختيرت كالآتي:

أولاً– العينة الاستطلاعية (Pilot Study): اختيرت عينة استطلاعية مكونة من (25) إدارياً وأكاديمياً في الجامعات الفلسطينية، وذلك بغرض التأكد من صلاحية أدوات الدراسة واستخدامها لحساب الصدق والثبات.

ثانياً– عينة الدراسة (Sample Study): اختيرت عينة الدراسة بالطريقة العشوائية البسيطة، وقد حدد حجم العينة بناءً على معادلة روبرت ماسون (Robert, 1989)، كما في المعادلة الآتية:

معادلة روبرت ماسون لتحديد حجم العينة

$$n = \frac{N}{\left[\left(S^2 \times (N-1)\right) \div pq\right] + 1}$$

وقد بلغ حجم العينة (363) إدارياً وأكاديمياً في الجامعات الفلسطينية، طبقت عليهم الإستبانة، أما المقابلة فقد طبقت على مجموعة من العاملين في الجامعات الفلسطينية بلغ عددهم (20)، (10) أكاديميين، و(10) إداريين. والجدول (1.3) يوضح توزيع عينة الدراسة حسب متغيراتها المستقلة (التصنيفية):

الجدول (1.3): توزيع عينة الدراسة حسب متغيراتها المستقلة (التصنيفية)

المتغير	الفئات	العدد	النسبة %
الجنس	ذكر	240	66.1
	أنثى	123	33.9
	المجموع	**363**	**100.0**
المؤهل العلمي	أقل من بكالوريوس	70	19.3
	بكالوريوس	133	36.6
	دراسات عليا	160	44.1
	المجموع	**363**	**100.0**

عدد سنوات الخبرة	أقل من 10 سنوات	97	26.7
	من 10 أقل من 15 سنة	97	26.7
	15 سنة فأكثر	169	46.6
	المجموع	**363**	**100.0**
الكادر	أكاديمي	144	39.7
	إداري	219	60.3
	المجموع	**363**	**100.0**

يتبين من الجدول (1.3) أن (66.1%) من عينة الدراسة من الإداريين والأكاديميين في الجامعات الفلسطينية ذكور، كما بلغت نسبة من يحملون مؤهل علمي دراسات عليا (44.1%)، وتبين أن (46.6%) من عينة الدراسة لديهم سنوات خبرة (15 سنة فأكثر)، وأن (60.3%) من عينة الدراسة في الجامعات الفلسطينية هم كادر إداري.

3.3 أدوات الدراسة

أولاً: الاستبانة

لتحقيق أهداف الدراسة، اعتمدت الباحثة مقياسين لجمع البيانات، هما: تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية، والحد من مستوى العنف الجامعي كما يلي:

1- مقياس تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية

من أجل تحقيق الغاية المرجوة من الدراسة الحالية، وبعد اطلاع الباحثة على الادب التربوي والدراسات السابقة وعلى مقاييس تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية في بعض الدراسات استعانت الباحثة في دراسات (القطناني، 2021؛ طه، 2019؛ الغامدي، 2017) وذلك لملاءمتها لأهداف الدراسة.

1.3.3 الخصائص السيكومترية لمقياس تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية

صدق المقياس

استخدمت الباحثة نوعان من الصدق كما يلي:

أ) الصدق الظاهري (Face validity)

للتحقق من الصدق الظاهري أو ما يعرف بصدق المحكمين لمقياس تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية، عرض المقياس بصورته الأولية على مجموعة من ذوي الخبرة والاختصاص ممن يحملون درجة الدكتوراه، وقد بلغ عددهم (10) محكمين، كما هو موضح في ملحق (ب)، وقد تشكل المقياس في صورته الأولية من (27) فقرة، إذ أعتمد معيار الاتفاق (80%) كحد أدنى لقبول الفقرة، وبناءً على ملاحظات وآراء المحكمين أجريت التعديلات المقترحة، واستناداً إلى ملاحظات المحكمين، فقد عدلت صياغة بعض الفقرات.

ب) صدق البناء (Construct Validity)

للتحقق من الصدق للمقياس استخدمت الباحثة أيضاً صدق البناء، على عينة استطلاعية مكونة من (25) إدارياً وأكاديمياً في الجامعات الفلسطينية، ومن خارج عينة الدراسة المستهدفة، واستخّدم معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) لاستخراج قيم معاملات ارتباط الفقرات بالمجال الذي تنتمي إليه، وكذلك قيم معاملات ارتباط كل مجال مع الدرجة الكلية للمقياس، والجدول (2.3) يوضح ذلك:

جدول (2.3): قيم معاملات ارتباط فقرات مقياس تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية بالمجال الذي تنتمي إليه، ومعاملات ارتباط كل مجال، مع الدرجة الكلية للمقياس (ن=25)

الفقرة	الارتباط مع المجال	الفقرة	الارتباط مع المجال	الفقرة	الارتباط مع المجال	الفقرة	الارتباط مع المجال
تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف الجسدي		تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف النفسي		تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف المادي			تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف المادي
1	.53**	8	.72**	15	.66**	22	.76**
2	.74**	9	.71**	16	.74**	23	.80**
3	.80**	10	.83**	17	.72**	24	.79**
4	.74**	11	.86**	18	.79**	25	.79**
5	.72**	12	.77**	19	.80**	26	.80**
6	.76**	13	.82**	20	.70**	27	.84**
7	.56**	14	.77**	21	.71**		
درجة كلية للبُعد	**.77****	**درجة كلية للبُعد**	**.85****	**درجة كلية للبُعد**	**.89****	**درجة كلية للبُعد**	**.88****

****دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (.01 > p **)**

يلاحظ من البيانات الواردة في الجدول (2.3) أن معامل ارتباط الفقرات تراوحت ما بين (.53-.86)، وهي بذلك مقبولة ودالة إحصائياً؛ إذ ذكر جارسيا (Garcia, 2011) أن قيمة معامل الارتباط التي تقل عن (.30) تعتبر ضعيفة، والقيم التي تقع ضمن المدى (.30– أقل أو يساوي .70) تعتبر متوسطة، والقيمة التي تزيد عن (.70) تعتبر قوية، لذلك لم تحذف أي فقرة من فقرات المقياس.

ثبات مقياس تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية

للتأكد من ثبات مقياس تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية ومجالاته، وبهدف التحقق من ثبات الاتساق الداخلي للمقياس، ومجالاته، فقد استخدمت معادلة كرونباخ

ألفا (Cronbach's Alpha) على بيانات العينة الاستطلاعية، والجدول (3.3): يوضح ذلك:

جدول (3.3): قيم معاملات ثبات مقياس تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية بطريقة كرونباخ ألفا

المجال	عدد الفقرات	كرونباخ ألفا
تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف الجسدي	7	.81
تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف النفسي	7	.89
تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف المادي	7	.85
تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف اللفظي	6	.88
الدرجة الكلية	27	.94

يتضح من نتائج الجدول (3.3) أن قيم معاملات ثبات كرونباخ ألفا لمجالات تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية تراوحت ما بين (.81-.89)، كما يلاحظ أن معامل ثبات كرونباخ ألفا للدرجة الكلية بلغ (.94). وتعد هذه القيم مرتفعة، وتجعل من الأداة قابلة للتطبيق على العينة الأصلية.

2- مقياس الحد من مستوى العنف الجامعي

من أجل تحقيق الغاية المرجوة من الدراسة الحالية، وبعد اطلاع الباحثة على الادب التربوي والدراسات السابقة وعلى مقاييس الحد من مستوى العنف الجامعي المستخدمة في بعض الدراسات استعانت الباحثة في المقاييس المستخدمة في دراسات (الكوني، 2019؛ العيسة، 2018؛ طلافحة وحسونة، 2015) وذلك لملاءمتها لأهداف الدراسة.

2.3.3 الخصائص السيكومترية لمقياس الحد من مستوى العنف الجامعي

صدق المقياس:

استخدم نوعان من الصدق، وكما يلي:

أ) الصدق الظاهري (Face validity)

للتحقق من الصدق الظاهري أو ما يعرف بصدق المحكمين لمقياس الحد من مستوى العنف الجامعي، عرض المقياس بصورته الأولية على مجموعة من ذوي الخبرة والاختصاص ممن يحملون درجة الدكتوراه، وقد بلغ عددهم (10) محكمين، كما هو موضح في ملحق (ب)، وقد تشكل المقياس في صورته الأولية من (26) فقرة؛ إذ أعتمد معيار الاتفاق (80%) كحد أدنى لقبول الفقرة، وبناءً على ملاحظات وآراء المحكمين أجريت التعديلات المقترحة، وعُدلت صياغة بعض الفقرات.

ب) صدق البناء (Construct Validity)

من أجل التحقق من الصدق للمقياس، استخدم صدق البناء، على عينة استطلاعية مكونة من (25) عاملاً في الجامعات الفلسطينية من (إداريين أو أكاديميين)، ومن خارج عينة الدراسة المستهدفة، واستخّدم معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) لاستخراج قيم معاملات ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية لمقياس (الحد من مستوى العنف الجامعي)، كما هو مبين في الجدول (4.3):

جدول (4.3): قيم معاملات ارتباط فقرات مقياس الحد من مستوى العنف الجامعي بالجامعات الفلسطينية بالمجال الذي تنتمي إليه، ومعاملات ارتباط كل مجال، مع الدرجة الكلية للمقياس (ن=25)

الفقرة	نشاطات إدارة الجامعة للحد من العنف الجامعي	الفقرة	نشاطات عضو هيئة التدريس للحد من العنف الجامعي	الفقرة	نشاطات طلابية مستخدمة للحد من العنف الجامعي
1	.76**	11	.74**	19	.78**
2	.85**	12	.90**	20	.84**
3	.84**	13	.82**	21	.85**
4	.80**	14	.85**	22	.86**
5	.83**	15	.85**	23	.82**
6	.81**	16	.83**	24	.64**
7	.81**	17	.81**	25	.60**

8	.83**	18	.78**	26	.73**	
9	.84**					
10	.85**					

****دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (.01 > p **)**

يلاحظ من البيانات الواردة في الجدول (3.3) أن معامل ارتباط الفقرات تراوحت ما بين (.60-.90)، وذات درجات مقبولة ودالة إحصائياً؛ إذ ذكر جارسيا (Garcia, 2011) أن قيمة معامل الارتباط التي تقل عن (.30) تعتبر ضعيفة، والقيم التي تقع ضمن المدى (.30– أقل أو يساوي .70) تعتبر متوسطة، والقيمة التي تزيد عن (.70) تعتبر قوية، لذلك لم تحذف أي فقرة من فقرات المقياس.

ثبات مقياس الحد من مستوى العنف الجامعي:

للتأكد من ثبات مقياس الحد من مستوى العنف الجامعي ومجالاته، وبهدف التحقق من ثبات الاتساق الداخلي للمقياس، ومجالاته، استخدمت معادلة كرونباخ ألفا (Cronbach's Alpha) على بيانات العينة الاستطلاعية، والجدول (5.3): يوضح ذلك:

جدول (5.3): قيم معاملات ثبات مقياس الحد من مستوى العنف الجامعي بطريقة كرونباخ ألفا

المجال	عدد الفقرات	كرونباخ ألفا
نشاطات إدارة الجامعة للحد من العنف الجامعي	10	.91
نشاطات عضو هيئة التدريس للحد من العنف الجامعي	8	.75
نشاطات طلابية مستخدمة للحد من العنف الجامعي	8	.90
الدرجة الكلية	**26**	.89

يتضح من نتائج الجدول (5.3) أن قيم معاملات ثبات كرونباخ ألفا لمجالات الحد من مستوى العنف الجامعي تراوحت ما بين (.75-.91)، كما يلاحظ أن معامل ثبات كرونباخ ألفا للدرجة الكلية

بلغ (.89). وتعتبر هذه القيم مناسبة وتجعل من أداة الدراسة ومقاييسها قابلة للتطبيق على العينة الأصلية.

ثانياً: المقابلة

تُعد المقابلة طريقة منهجية من طرق الأسلوب الكيفي في البحث العلمي، وتستخدم من أجل جمع معلومات نوعية حول موضوع محدد، من خلال حوار لفظي مباشر هادف وواعٍ يتم بين شخصين (باحث، ومبحوث) أو بين شخص (باحث) ومجموعة من الأشخاص، بغرض الحصول على معلومات دقيقة يتعذر الحصول عليها بالأدوات أو التقنيات الأخرى ويتم تقييده بالكتابة أو التسجيل الصوتي أو المرئي (حميدشة، 2012).

هذا وقد بنيت هذه الأداة بالاعتماد على الدراسات السابقة كالإطار النظري المرتبطة بموضوع الدراسة، وذلك لتعزيز النتائج الكمية.

أ- الصدق الظاهري (Face validity)

للتحقق من الصدق الظاهري أو ما يعرف بصدق المحكمين لأداة المقابلة، عرضت الأداة بصورتها الأولية على مجموعة من ذوي الخبرة والاختصاص ممن يحملون درجة الدكتوراه، وقد بلغ عددهم (10) محكمين، كما هو موضح في ملحق (ب)، وقد تكونت الأداة من مجموعة من الأسئلة تتعلق بمقياسي الدراسة الأول تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية، والآخر يتعلق بالحد من مستوى العنف الجامعي؛ إذ أعتمد معيار الاتفاق (80%) كحد أدنى لقبول الفقرة، وبناءً على ملاحظات وآراء المحكمين أجريت التعديلات المقترحة، فقد عُدلت صياغة بعض الأسئلة.

ب- ثبات أداة المقابلة:

بالنسبة لثبات المقابلة قامت الباحثة بتوزيعها على اثنين من المحللين المختصين، بحيث تم من خلالهما حساب نسبة التوافق، باستخدام معادلة هولستي (Holsti) "للاتفاق بين المحلليْن وتم حساب نسبة الاتفاق من خلال (عدد الأسئلة التي اتفق عليها المحللان على مجموع الأسئلة)، ليكون الحكم على ارتفاع ثبات تحليل محتوى المقابلة إذا كان المعامل مساوياً أو يفوق (.85) (عودة، 2007)، وبلغت نسبة اتفاق المحللان (.90)، وهذا ما يؤكد ثبات أداة المقابلة، أي إمكانية الحصول على نفس النتائج في حال تم استخدام نفس الأداة مرة أخرى.

تصحيح مقياسي الدراسة:

أولاً: مقياس تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية: تكون مقياس تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية في صورته النهائية بعد قياس الصدق الظاهري والداخلي من (27)، فقرة موزعة على أربعة مجالات كما هو موضح في ملحق (ث)، وقد مثلت جميع الفقرات الاتجاه الإيجابي.

ثانياً: مقياس الحد من مستوى العنف الجامعي: تكون مقياس الحد من مستوى العنف الجامعي بعد قياس الصدق الظاهري والداخلي في صورته النهائية من (26) فقرة، موزعة على ثلاثة مجالات، كما هو موضح في ملحق (ث)، وقد مثلت جميع الفقرات الاتجاه الإيجابي. وقد طُلب من المستجيب تقدير إجاباته عن طريق تدرج ليكرت (Likert) خماسي، وأعطيت الأوزان للفقرات كما يلي: كبيرة جداً (5) درجات، كبيرة (4) درجات، متوسطة (3) درجات، قليلة (2) درجتان، قليلة جداً (1)، درجة واحدة.

ولغايات تفسير المتوسطات الحسابية، ولتحديد مستوى كل من تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية والحد من مستوى العنف الجامعي لدى عينة الدراسة، حولت

العلامة وفق المستوى الذي يتراوح من (1-5) درجات وتصنيف المستوى إلى ثلاثة مستويات: مرتفع، ومتوسط ومنخفض، وذلك وفقاً للمعادلة الآتية:

$$\text{طول الفئة} = \frac{\text{الحد الأعلى _ الحد الأدنى (لتدرج)}}{\text{عدد المستويات المفترضة}} \quad 1.33 = \frac{1-5}{3}$$

وبناءً على ذلك، فإنّ مستويات الإجابة على مقاييس الدراسة تكون على النحو الآتي:

جدول (6.3): درجات احتساب مستوى كل من تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية والحد من مستوى العنف الجامعي

المتوسط الحسابي	المستوى
أقل من 2.33	منخفض
2.33 – أقل من 3.67	متوسط
3.67 -5	مرتفع

4.3 متغيرات الدراسة

اشتملت الدراسة على المتغيرات المستقلة (التصنيفية) والتابعة الآتية:

أ- المتغيرات التصنيفية:

1. **الجنس:** وله مستويان هما: (1-ذكر، 2- أنثى).
2. **المؤهل العلمي:** وله ثلاثة مستويات وهي: (1- أقل من بكالوريوس، 2- بكالوريوس، 3- دراسات عليا).
3. **عدد سنوات الخبرة:** وله ثلاثة مستويات هي: (1- أقل من 10 سنوات، 2- من 10 – أقل من 15 سنة، 3- 15 سنة فأكثر).
4. **الكادر:** وله مستويان هما: (1- أكاديمي، 2- إداري).

ب-المتغير التابع:

أ) الاستجابة على فقرات مقياس تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية.

ب) الاستجابة على فقرات مقياس الحد من مستوى العنف الجامعي لدى عينة الدراسة.

5.3 إجراءات تنفيذ الدراسة

1.5.3 إجراءات تنفيذ أداة الإستبانة

نفُذت الدراسة وفق الخطوات الآتية:

1. جمع المعلومات من العديد من المصادر كالكتب، المقالات، التقارير، الرسائل الجامعية، وغيرها، وذلك من أجل وضع الإطار النظري للدراسة.
2. الحصول على إحصائية بعدد العاملين في الجامعات الفلسطينية.
3. تحديد مجتمع الدراسة، ومن ثم تحديد عينة الدراسة.
4. تطوير أدوات الدراسة من خلال مراجعة الأدب التربوي في هذا المجال.
5. تحكيم أدوات الدراسة.
6. تطبيق أدوات الدراسة على عينة استطلاعية من مجتمع الدراسة ومن خارج عينة الدراسة الأساسية، إذ شملت (25) من العاملين في الجامعات الفلسطينية، وذلك بهدف التأكد من دلالات صدق وثبات أدوات الدراسة.
7. تطبيق أدوات الدراسة على العينة الأصلية، والطلب منهم الإجابة على فقراتها بكل صدق وموضوعية، وذلك بعد إعلامهم بأن إجابتهم لن تستخدم إلاّ لأغراض البحث العلمي.
8. إدخال البيانات إلى ذاكرة الحاسوب، حيث استخدم برنامج الرزمة الإحصائي (SPSS, 28) لتحليل البيانات، وإجراء التحليل الإحصائي المناسب.

9. مناقشة النتائج والتحليل في ضوء الأدب النظري والدراسات السابقة، والخروج بمجموعة من التوصيات والمقترحات البحثية.

2.5.3 إجراءات تنفيذ المقابلة

1-تحضير عينة الدراسة قبل المقابلة وذلك من خلال طرح موضوع الدراسة وأهميته وأهدافه، وبلغ عددهم (20) من العاملين في الجامعات الفلسطينية، (10) أكاديميين، و(10) إداريين.

2- التقت الباحثة بالعاملين كل على حدة، ممن لم توزع عليهم الاستبانة.

3-قامت الباحثة بعرض ما تم تدوينه خلال المقابلة مع عينة الدراسة، لتثبيته بشكله النهائي.

4-دونت الملاحظات، وصنفت الإجابات حسب مجالات الاستبانة.

6.3 المعالجات الإحصائية

من أجل معالجة البيانات الكمية وبعد جمعها استخدم برنامج الرزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS, 28)، واستخدمت المعالجات الإحصائية الآتية:

1. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية.
2. معامل كرونباخ ألفا (Cronbach's Alpha) لفحص الثبات.
3. اختبار بيرسون (Pearson Correlation) لمعرفة العلاقة بين درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية وعلاقته بالحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات، كذلك لفحص صدق أداتي الدارسة.
4. اختبار تحليل التباين الرباعي "بدون تفاعل" (MANOVA "without Interaction).
5. المقارنات البعدية باستخدام اختبار أقل فرق دال (LSD).

أما البيانات الكيفية، فاعتمدت الباحثة الأسلوب الاستقرائي لتحليل البيانات، من خلال تنظيم البيانات، وتصنيفها، والتحقق من النتائج، وكتابة النتائج.

الفصل الرّابع

عرض نتائج الدّراسة

1.4 النّتائج المتعلّقة بأسئلة الدّراسة

2.4 النّتائج المتعلّقة بفرضيات الدّراسة

الفصل الرابع

عرض نتائج الدراسة

يتناول هذا الفصل عرضاً للنتائج التي توصلت إليها الدراسة في ضوء أسئلتها وفرضيتها التي طرحت، وقد نظمت وفقاً لمنهجية محددة في العرض، وكما يلي:

1.4- النتائج المتعلقة بأسئلة الدراسة

أولاً: النتائج الكمية المتعلقة بالاستبيان

1.1.4 نتائج السؤال الأول: ما درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية ؟

للإجابة عن السؤال الأول حُسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات مقياس تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية وعلى المقياس ككل، والجدول (1.4) يوضح ذلك:

جدول (1.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات مقياس تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية وعلى المقياس ككل مرتبة تنازلياً

رقم المجال	الرتبة	المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى
1	2	تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف الجسدي	3.99	.63	مرتفع
2	1	تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف النفسي	4.12	.61	مرتفع
3	3	تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف المادي	3.95	.60	مرتفع
4	4	تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف اللفظي	3.88	.72	مرتفع
		الدرجة الكلية	**3.99**	**.54**	**مرتفع**

يتضح من الجدول (1.4) أن المتوسط الحسابي لتقديرات عينة الدراسة على مقياس تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية ككل بلغ (3.99) وبتقدير مرتفع، أما المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة على مجالات تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات فقد تراوحت ما بين (3.88–4.12)، وجاء مجال "تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف النفسي" بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (4.12) وبتقدير مرتفع، بينما جاء مجال "تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف اللفظي" في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (3.88) وبتقدير مرتفع.

وقد حُسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على فقرات كل مجال من مجالات مقياس تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية كل على حدة، وعلى النحو الآتي:

1) تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف الجسدي

جدول (2.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف الجسدي مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

رقم الفقرة	الرتبة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى
1	3	تُعاقب الجامعة الطلبة المعتدين بالضرب وفقاً لأحكام النظام.	4.09	1.06	مرتفع
2	6	تُطبق الجامعة القوانين على الطلبة المعتدين على زملائهم بالضرب دون تحيز.	3.91	1.01	مرتفع
3	1	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يهددون باستخدام السلاح بالفصل النهائي.	4.29	.86	مرتفع
4	5	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يتعرضون لإيذاء زملاءهم جسدياً حسب حجم الضرر.	4.03	.81	مرتفع
5	4	تتطرق اللوائح والقوانين الانضباطية إلى طبيعة العقوبات التي تتخذ بحق الطلبة المعتدين جسدياً.	4.08	.80	مرتفع

6	2	تتخذ الجامعة العقوبات التأديبية بحق الطلبة الذين يحرضون على المشاجرات داخل الحرم الجامعي.	4.15	.85	مرتفع
7	7	توقع الجامعة العقوبات تأديبية على الطلبة الذي يعتدون بضرب الأفراد خارج الحرم الجامعي.	3.38	1.01	متوسط
		الدرجة الكلية	**3.99**	**.63**	**مرتفع**

يتضح من الجدول (2.4) أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة على مجال تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف الجسدي تراوحت ما بين (3.38 - 4.29)، وجاءت فقرة "تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يهددون باستخدام السلاح بالفصل النهائي" بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (4.29) وبتقدير مرتفع، بينما جاءت فقرة "توقع الجامعة العقوبات تأديبية على الطلبة الذي يعتدون بضرب الأفراد خارج الحرم الجامعي" في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (3.38) وبتقدير متوسط. وقد بلغ المتوسط الحسابي لمجال تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف الجسدي (3.99) وبتقدير مرتفع.

2) تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف النفسي

جدول (3.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف النفسي مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

رقم الفقرة	الرتبة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى
1	1	تُعاقب الجامعة الطلبة بسبب ممارسة سلوك ينافي الأخلاق والآداب العامة داخل الجامعة.	4.23	.70	مرتفع
2	4	تُعاقب الجامعة الطالب إذا استخدم وسائل التكنولوجيا بطريقة منافية للأخلاق داخل الحرم الجامعي.	4.14	.66	مرتفع
3	3	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يظهر عليهم أثر تعاطي المخدرات داخل الحرم الجامعي.	4.19	.81	مرتفع
4	5	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين تظهر عليهم آثار المشروبات الروحية في الجامعة.	4.09	.85	مرتفع
5	2	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يثيرون الشغب والفوضى والإخلال بالنظام العام.	4.20	.71	مرتفع

6	6	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يروجون الإشاعات التي تولد العنف الطلابي داخل الحرم الجامعي.	3.99	.81	مرتفع
7	7	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يثيرون نعرة التمييز والتعصب بكافة أشكاله.	3.98	.88	مرتفع
		الدرجة الكلية	**4.12**	**.61**	**مرتفع**

يتضح من الجدول (3.4) أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة على مجال تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف النفسي تراوحت ما بين (3.98 - 4.23)، وجاءت فقرة "تُعاقب الجامعة الطلبة بسبب ممارسة سلوك ينافي الأخلاق والآداب العامة داخل الجامعة" بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (4.23) وبتقدير مرتفع، بينما جاءت فقرة "تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يثيرون نعرة التمييز والتعصب بكافة أشكاله" في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (3.98) وبتقدير مرتفع. وقد بلغ المتوسط الحسابي لمجال تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف النفسي (4.12) وبتقدير مرتفع.

3) تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف المادي

جدول (4.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف المادي مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

رقم الفقرة	الرتبة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى
1	1	تُعاقب الجامعة الطلبة بسبب ارتكاب سلوك من شأنه تخريب ممتلكات الجامعة.	4.33	.74	مرتفع
2	4	يُغرم الطلبة مالياً جراء تخريب ممتلكات الجامعة.	3.98	.78	مرتفع
3	2	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يسرقون ممتلكات الجامعة.	4.13	.85	مرتفع
4	6	تُعاقب الجامعة الطلبة المخالفين بحرمانهم من ممارسة النشاطات الطلابية في الأماكن التي ارتكبوا المخالفات فيها.	3.76	.86	مرتفع
5	5	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يستخدمون مباني الجامعة لغير الأغراض التي أعدت لها.	3.90	.80	مرتفع
6	3	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يهددون بإتلاف ممتلكات الجامعة وفقاً للوائح والقوانين.	3.99	.78	مرتفع

7	7	تُستبدل العقوبات للطلبة المتسببين بهدر الممتلكات بنوع من تقديم خدمة مجتمعية خلال فترة زمنية معينة.	3.58	.93	متوسط
		الدرجة الكلية	**3.95**	**.60**	**مرتفع**

يتضح من الجدول (4.4) أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة على مجال تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف المادي تراوحت ما بين (3.58 - 4.33)، وجاءت فقرة "تُعاقب الجامعة الطلبة بسبب ارتكاب سلوك من شأنه تخريب ممتلكات الجامعة" بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (4.33) وبتقدير مرتفع، بينما جاءت فقرة "تُستبدل العقوبات للطلبة المتسببين بهدر الممتلكات بنوع من تقديم خدمة مجتمعية خلال فترة زمنية معينة" في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (3.58) وبتقدير متوسط. وقد بلغ المتوسط الحسابي لمجال تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف المادي (3.95) وبتقدير مرتفع.

4) تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف اللفظي

جدول (5.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف اللفظي مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

رقم الفقرة	الرتبة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى
1	1	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يحقرون زملاءهم والهيئة التدريسية.	4.12	.84	مرتفع
2	3	يُعاقب الطلبة الذين يغلبون أسلوب التعامل مع زملاءهم بالتهديد والوعيد.	4.05	.87	مرتفع
3	6	يُعاقب الطلبة الذين يذكرون الآخرين بأخطائهم جهراً في الحرم الجامعي.	3.81	.88	مرتفع
4	4	يُعاقب الطلبة الذين يعبرون عن غيظهم من زملاءهم بالألفاظ الجارحة.	3.92	.86	مرتفع
5	7	يُعاقب من يسيء لزملائه لفظياً بدون أي سبب.	3.48	.99	متوسط
6	5	يُعاقب من يتكلم بالصوت المرتفع والعنيف داخل الحرم الجامعي.	3.88	.99	مرتفع
7	2	يُعاقب من يحرض زملائه على شتم الهيئة التدريسية في الجامعة.	4.11	.84	مرتفع

الدرجة الكلية	**3.88**	**.72**	**مرتفع**

يتضح من الجدول (5.4) أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة على مجال تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف اللفظي تراوحت ما بين (3.48 - 4.12)، وجاءت فقرة "تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يحقرون زملاءهم والهيئة التدريسية" بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (4.12) وبتقدير مرتفع، بينما جاءت فقرة "يُعاقب من يسيء لزملائه لفظياً بدون أي سبب" في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (3.48) وبتقدير متوسط. وقد بلغ المتوسط الحسابي لمجال تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف اللفظي (3.88) وبتقدير مرتفع.

2.1.4 نتائج السؤال الثاني:

السؤال الثاني: ما مستوى الحد من العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية؟

للإجابة عن السؤال الثاني حُسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات مقياس الحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية وعلى المقياس ككل، والجدول (6.4) يوضح ذلك:

جدول (6.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات مقياس الحد من مستوى العنف الجامعي في الجامعات الفلسطينية وعلى المقياس ككل مرتبة تنازلياً

رقم المجال	الرتبة	المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى
1	2	نشاطات إدارة الجامعة للحد من مستوى العنف الجامعي	3.87	.70	مرتفع
2	1	نشاطات عضو هيئة التدريس للحد من مستوى العنف الجامعي	4.04	.62	مرتفع
3	3	نشاطات طلابية مستخدمة للحد من مستوى العنف الجامعي	3.80	.68	مرتفع

الدرجة الكلية	**3.91**	**.60**	**مرتفع**

يتضح من الجدول (6.4) أن المتوسط الحسابي لتقديرات عينة الدراسة على مقياس الحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية ككل بلغ (3.91) وبتقدير مرتفع، أما المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة على مجالات مقياس الحد من مستوى العنف الجامعي في الجامعات الفلسطينية فقد تراوحت ما بين (3.80–4.04)، وجاء مجال "نشاطات عضو هيئة التدريس للحد من العنف الجامعي" بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (4.04) وبتقدير مرتفع، بينما جاء مجال "نشاطات طلابية مستخدمة للحد من العنف الجامعي" في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (3.80) وبتقدير مرتفع.

وقد حُسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على فقرات كل مجال من مجالات مقياس الحد من مستوى العنف الجامعي في الجامعات الفلسطينية كل على حدة، وعلى النحو الآتي:

1) نشاطات إدارة الجامعة للحد من مستوى العنف الجامعي

جدول (7.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات نشاطات إدارة الجامعة للحد من مستوى العنف الجامعي مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

رقم الفقرة	الرتبة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى
1	3	توفر الجامعة التوعية للطلبة بقوانين الانضباط الجامعي.	3.95	.90	مرتفع
2	4	تقوم الجامعة توعية الطلبة بالأخلاقيات التي يجب توافرها من خلال سلوكهم الجامعي.	3.86	.85	مرتفع
3	2	تتخذ الجامعة القرارات الحازمة بحق الطلبة المتسببين في العنف.	4.05	.78	مرتفع
4	10	تدرب الجامعة موظفي الأمن الجامعي على مهارات التعامل وفك النزاعات الطلابية.	3.63	.92	متوسط
5	6	تطبيق الجامعة التعليمات الجامعية على جميع الطلبة بشكل عادل.	3.83	1.04	مرتفع

6	7	تسمح الجامعة للطلبة بحرية التعبير عن رأيهم بشكل ديمقراطي.	3.82	.99	مرتفع
7	9	إشراك الطلبة في لجان الضبط الطلابية لاتخاذ القرارات الجامعية المتعلقة بهم.	3.80	1.01	مرتفع
8	5	تقوم الجامعة بتفعيل الإعلام الجامعي الموجه للتحذير من العنف وبيان ضرره.	3.84	.88	مرتفع
9	8	تنشر الجامعة العقوبات التي تصدر بحق الطلبة المتسببين في العنف الجامعي.	3.81	1.01	مرتفع
10	1	تحفز الجامعة الطلبة على المشاركة التطوعية والتنموية في المجتمع المحلي.	4.06	.83	مرتفع
		الدرجة الكلية	**3.87**	**.70**	**مرتفع**

يتضح من الجدول (7.4) أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات نشاطات إدارة الجامعة للحد من مستوى العنف الجامعي تراوحت ما بين (3.63 - 4.06)، وجاءت فقرة "تحفز الجامعة الطلبة على المشاركة التطوعية والتنموية في المجتمع المحلي" بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (4.06) وبتقدير مرتفع، بينما جاءت فقرة "تدرب الجامعة موظفي الأمن الجامعي على مهارات التعامل وفك النزاعات الطلابية" في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (3.63) وبتقدير متوسط. وقد بلغ المتوسط الحسابي لمجال نشاطات إدارة الجامعة للحد من مستوى العنف الجامعي (3.87) وبتقدير مرتفع.

2) نشاطات عضو هيئة التدريس للحد من مستوى العنف الجامعي

جدول (8.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال نشاطات إدارة الجامعة للحد من مستوى العنف الجامعي مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

رقم الفقرة	الرتبة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى
1	4	يقوم عضو هيئة التدريس في تعزيز قيم العدالة والمساواة بين الطلبة من خلال المحاضرات الدراسية.	4.04	.67	مرتفع
2	1	يعمل عضو هيئة التدريس على تحفيز الطلبة على تطوير قدراتهم الدراسية والتي تساهم في تميزهم.	4.16	.72	مرتفع

3	2	يحرص عضو هيئة التدريس على تطبيق مبادئ المساواة في تقييم أداء الطلبة بدون محاباة وتحيز.	4.10	.75	مرتفع
4	3	يحرص عضو هيئة التدريس على تطبيق مهارات تعزز العمل التعاوني بين الطلبة من خلال المشاركة الجماعية.	4.07	.71	مرتفع
5	5	يغرس عضو هيئة التدريس على تطبيق مفاهيم الولاء وانتماء الطلبة والحفاظ على الممتلكات الجامعية من التخريب.	4.03	.79	مرتفع
6	7	يعمل عضو هيئة التدريس على تعزيز مبدأ تقبل الرأي والرأي الآخر.	3.94	.86	مرتفع
7	6	يشجع عضو هيئة التدريس الطلبة على استخدام أسلوب الحوار في حل مشكلاتهم.	4.02	.82	مرتفع
8	8	يحرص عضو هيئة التدريس على مشاركة الطلبة في النشاطات الطلابية اللامنهجية.	3.91	.84	مرتفع
		الدرجة الكلية	**4.04**	**.62**	**مرتفع**

يتضح من الجدول (8.4) أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات نشاطات عضو هيئة التدريس للحد من مستوى العنف الجامعي تراوحت ما بين (3.91 - 4.16)، وجاءت فقرة "يعمل عضو هيئة التدريس على تحفيز الطلبة على تطوير قدراتهم الدراسية والتي تساهم في تميزهم" بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (4.16) وبتقدير مرتفع، بينما جاءت فقرة "يحرص عضو هيئة التدريس على مشاركة الطلبة في النشاطات الطلابية اللامنهجية" في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (3.91) وبتقدير مرتفع. وقد بلغ المتوسط الحسابي لمجال نشاطات عضو هيئة التدريس للحد من مستوى العنف الجامعي (4.04) وبتقدير مرتفع.

3) نشاطات طلابية مستخدمة للحد من مستوى العنف الجامعي

جدول (9.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال نشاطات طلابية مستخدمة للحد من مستوى العنف الجامعي مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

رقم الفقرة	الرتبة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى
1	8	يشارك الطالب في إعداد أسس مسودة لأخلاقيات الطالب داخل الحرم الجامعي.	3.59	1.03	متوسط

2	4	تطوير عمادة شؤون الطلبة في الجامعة مسؤولية الإرشاد الطلابي.	3.84	0.83	مرتفع
3	7	تسمية لجنة طلابية تختص بحل المشكلات التي تولد حالات العنف الطلابي.	3.62	0.88	متوسط
4	3	طرح الجامعة دورات تدريبية للطلبة تتعلق بمواضيع التفاوض والحوار.	3.87	0.82	مرتفع
5	5	تحليل القضايا المسببة للعنف الطلابي من قبل متخصصين في الجامعة.	3.65	0.86	متوسط
6	6	تفعيل العلاقات ما بين الشؤون الطلابية في الجامعة وأولياء أمور الطلبة.	3.64	0.91	متوسط
7	2	تشجيع العلاقات الإنسانية القائمة على الاحترام المتبادل بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس.	3.96	0.81	مرتفع
8	1	تعديل قوانين العقوبات في الجامعة لتتناسب مع حجم العنف الذي يقترفه الطلبة.	4.00	0.88	مرتفع
		الدرجة الكلية	**3.80**	**.68**	**مرتفع**

يتضح من الجدول (9.4) أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات مجال نشاطات طلابية مستخدمة للحد من مستوى العنف الجامعي تراوحت ما بين (3.59 - 4.00)، وجاءت فقرة "تعديل قوانين العقوبات في الجامعة لتتناسب مع حجم العنف الذي يقترفه الطلبة" بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (4.00) وبتقدير مرتفع، بينما جاءت فقرة "يشارك الطالب في إعداد أسس مسودة لأخلاقيات الطالب داخل الحرم الجامعي" في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (3.59) وبتقدير متوسط. وقد بلغ المتوسط الحسابي لمجال نشاطات طلابية مستخدمة للحد من مستوى العنف الجامعي (3.80) وبتقدير مرتفع.

وللإجابة عن الأسئلة الثالث والرابع والخامس كان لا بد من فحص الفرضيات الآتية:

2.4- النتائج المتعلقة بالفرضيات

1.2.4 النتائج المتعلقة بالفرضية الأولى: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى الدّلالة ($\alpha \leq .05$) بين متوسطات درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية من وجهة

نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية تعزى إلى متغيرات: (الجنس، والمؤهل العلمي، وعدد سنوات الخبرة، والكادر).

لاختبار الفرضية الأولى، حُسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مقياس تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية تبعاً إلى متغيرات: الجنس، والمؤهل العلمي، وعدد سنوات الخبرة، والكادر، والجدول (10.4) يبين ذلك:

جدول (10.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة الدراسة على مقياس تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية تبعاً إلى متغيرات: الجنس، والمؤهل العلمي، وعدد سنوات الخبرة، والكادر

المتغير	المستوى	الإحصائي	تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف الجسدي	تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف النفسي	تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف المادي	تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف اللفظي	الدرجة الكلية
الجنس	ذكر	المتوسط الحسابي	4.01	4.12	3.94	3.87	**3.99**
		الانحراف المعياري	.67	.60	.62	.78	**.56**
	أنثى	المتوسط الحسابي	3.95	4.11	3.97	3.89	**3.98**
		الانحراف المعياري	.54	.62	.56	.61	**.49**
المؤهل العلمي	أقل من بكالوريوس	المتوسط الحسابي	3.99	4.04	3.84	3.87	**3.94**
		الانحراف المعياري	.63	.52	.64	.68	**.56**

	بكالوريوس	المتوسط الحسابي	4.05	4.08	3.93	3.94	**4.00**
		الانحراف المعياري	.53	.62	.61	.64	**.48**
	ماجستير فأعلى	المتوسط الحسابي	3.94	4.18	4.02	3.83	**4.00**
		الانحراف المعياري	.69	.63	.57	.80	**.57**
عدد سنوات الخبرة	أقل من 10 سنوات	المتوسط الحسابي	4.08	4.09	3.93	3.89	**4.00**
		الانحراف المعياري	.57	.56	.54	.57	**.43**
	من 10 – أقل من 15 سنة	المتوسط الحسابي	3.87	4.10	3.90	3.91	**3.95**
		الانحراف المعياري	.70	.61	.68	.78	**.58**
	15 سنة فأكثر	المتوسط الحسابي	4.00	4.14	3.99	3.85	**4.00**
		الانحراف المعياري	.61	.64	.58	.77	**.57**
الكادر	أكاديمي	المتوسط الحسابي	3.91	4.13	3.98	3.77	**3.95**
		الانحراف المعياري	.72	.66	.65	.84	**.62**
	إداري	المتوسط الحسابي	4.04	4.11	3.93	3.95	**4.01**
		الانحراف المعياري	.55	.57	.56	.63	**.48**

يتضح من الجدول (10.4) وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية لدرجات أفراد عينة الدراسة على مقياس تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية. وللكشف عن دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية والمجالات، أجري تحليل التباين متعدد المتغيرات "بدون تفاعل" (MANOVA "without Interaction"، والجدول (11.4) يبين ذلك:

جدول (11.4): تحليل التباين الرباعي متعدد المتغيرات (بدون تفاعل) على الدرجة الكلية والمجالات لمقياس تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية تبعاً لمتغيرات:(الجنس، المؤهل العلمي، عدد سنوات الخبرة، الكادر)

مصدر التباين	المجالات	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	الدلالة الإحصائية
الجنس	تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف الجسدي	.28	1	.28	.84	.40
	تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف النفسي	.01	1	.01	.15	.88
	تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف المادي	.06	1	.06	-.42	.67
	تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف اللفظي	.06	1	.06	-.33	.74
	الدرجة الكلية	.002	1	.002	0.08	.94
المؤهل العلمي	تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف الجسدي	.83	2	.42	1.06	.35
	تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف النفسي	1.34	2	.67	1.83	.16
	تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف المادي	1.51	2	.76	2.11	.12
	تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف اللفظي	.93	2	.46	.88	.41
	الدرجة الكلية	.21	2	.10	.36	.70
عدد سنوات الخبرة	تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف الجسدي	2.12	2	1.06	2.74	.07
	تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف النفسي	.24	2	.12	.32	.73
	تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف المادي	.61	2	.31	.85	.43
	تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف اللفظي	.30	2	.15	.28	.75

	الدرجة الكلية	.20	2	.10	.35	.71
الكادر	تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف الجسدي	1.64	1	1.64	4.22	.04*
	تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف النفسي	.04	1	.04	.11	.74
	تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف المادي	.23	1	.23	.63	.43
	تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف اللفظي	2.63	1	2.63	5.08	.03*
	الدرجة الكلية	.27	1	.27	.93	.34
الخطأ	تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف الجسدي	113.58	334	.34		
	تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف النفسي	101.68	334	.30		
	تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف المادي	101.44	334	.30		
	تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف اللفظي	150.30	334	.45		
	الدرجة الكلية	80.16	334	.24		

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (.05 > p *)**

يتضح من الجدول (11.4) الآتي:

1-عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) بين متوسطات درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية على الدرجة الكلية وجميع المجالات تعزى إلى متغيرات: (الجنس، والمؤهل العلمي، وسنوات الخبرة، والكادر).

2-أما بالنسبة لمجالات (تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف الجسدي، تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف واللفظي) تبعاً لمتغير الكادر فقد جاءت الفروق لصالح من يعملون في المواقع الإدارية في الجامعات الفلسطينية.

2.2.4 النتائج المتعلقة بالفرضية الثانية:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى الدّلالة ($\alpha \leq .05$) بين المتوسطات الحسابية في الحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية تعزى إلى متغيرات: (الجنس، والمؤهل العلمي، وعدد سنوات الخبرة، والكادر).

لاختبار الفرضية الأولى، حُسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مقياس الحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية تبعاً إلى متغيرات: الجنس، والمؤهل العلمي، وعدد سنوات الخبرة، والكادر، والجدول (12.4) يبين ذلك:

جدول (12.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة الدراسة على مقياس الحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية تبعاً إلى متغيرات: الجنس، والمؤهل العلمي، وعدد سنوات الخبرة، والكادر

المتغير	المستوى	الإحصائي	نشاطات إدارة الجامعة للحد من مستوى العنف الجامعي	نشاطات عضو هيئة التدريس للحد من مستوى العنف الجامعي	نشاطات طلابية مستخدمة للحد من مستوى العنف الجامعي	الدرجة الكلية
الجنس	ذكر	المتوسط الحسابي	3.88	4.09	3.87	**3.96**
		الانحراف المعياري	.70	.63	.64	**.60**
	أنثى	المتوسط الحسابي	3.83	3.93	3.65	**3.81**
		الانحراف المعياري	.69	.59	.71	**0.57**
المؤهل العلمي	أقل من بكالوريوس	المتوسط الحسابي	3.76	3.81	3.69	**3.75**
		الانحراف المعياري	.61	.72	.62	**.59**
	بكالوريوس	المتوسط الحسابي	4.07	4.08	3.89	**4.05**
		الانحراف المعياري	.62	.55	.68	**.59**
	ماجستير فأعلى	المتوسط الحسابي	3.74	4.10	3.77	**3.86**
		الانحراف المعياري	.76	.61	.69	**.58**

	أقل من 10 سنوات	المتوسط الحسابي	3.94	4.06	3.93	**4.01**
		الانحراف المعياري	.68	.56	.67	**.67**
عدد سنوات الخبرة	من 10 – أقل من 15 سنة	المتوسط الحسابي	3.84	4.08	3.58	**3.83**
		الانحراف المعياري	.71	.67	.64	**.56**
	15 سنة فأكثر	المتوسط الحسابي	3.84	3.99	3.85	**3.89**
		الانحراف المعياري	.71	.63	.68	**.57**
الكادر	أكاديمي	المتوسط الحسابي	3.78	4.12	3.79	**3.88**
		الانحراف المعياري	.78	.59	.70	**.57**
	إداري	المتوسط الحسابي	3.92	3.98	3.80	**3.92**
		الانحراف المعياري	.64	.64	.66	**.61**

يتضح من الجدول (12.4) وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية لدرجات أفراد عينة الدراسة على مقياس الحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية. وللكشف عن دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية والمجالات، أجري تحليل التباين متعدد المتغيرات "بدون تفاعل" (MANOVA "without Interaction")، والجدول (13.4) يبين ذلك:

جدول (13.4): تحليل التباين الرباعي متعدد المتغيرات (بدون تفاعل) على الدرجة الكلية والمجالات لمقياس الحد من مستوى العنف الجامعي تبعاً لمتغيرات:(الجنس، المؤهل العلمي، عدد سنوات الخبرة، الكادر)

مصدر التباين	المجالات	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	الدلالة الإحصائية
الجنس	نشاطات إدارة الجامعة للحد من العنف الجامعي	.19	1	.19	.38	.54
	نشاطات عضو هيئة التدريس للحد من العنف الجامعي	1.97	1	1.97	5.19	.02*
	نشاطات طلابية مستخدمة للحد من العنف الجامعي	3.79	1	3.79	8.48	.00**
	الدرجة الكلية	1.81	1	1.81	5.13	.02*

المؤهل العلمي	نشاطات إدارة الجامعة للحد من العنف الجامعي	8.78	2	4.39	9.36	.00**
	نشاطات عضو هيئة التدريس للحد من العنف الجامعي	4.34	2	2.17	5.80	.00**
	نشاطات طلابية مستخدمة للحد من العنف الجامعي	2.15	2	1.07	2.37	.10
	الدرجة الكلية	4.66	2	2.33	6.76	.00**
عدد سنوات الخبرة	نشاطات إدارة الجامعة للحد من العنف الجامعي	.77	2	.39	.79	.46
	نشاطات عضو هيئة التدريس للحد من العنف الجامعي	.57	2	.28	.74	.48
	نشاطات طلابية مستخدمة للحد من العنف الجامعي	6.66	2	3.33	7.57	.00**
	الدرجة الكلية	1.67	2	.83	2.36	.10
كادر	نشاطات إدارة الجامعة للحد من العنف الجامعي	1.89	1	1.89	3.88	.05*
	نشاطات عضو هيئة التدريس للحد من العنف الجامعي	1.56	1	1.56	4.09	.04*
	نشاطات طلابية مستخدمة للحد من العنف الجامعي	.02	1	.02	.04	.84
	الدرجة الكلية	.12	1	.12	.35	.56
الخطأ	نشاطات إدارة الجامعة للحد من العنف الجامعي	137.59	332	.41		
	نشاطات عضو هيئة التدريس للحد من العنف الجامعي	107.94	332	.33		
	نشاطات طلابية مستخدمة للحد من العنف الجامعي	129.81	332	.39		
	الدرجة الكلية	100.89	332	.30		

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (p < .05 *)، **دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (p < .01**)**

يتضح من الجدول (13.4) الآتي:

1-وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) بين المتوسطات الحسابية في الحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية على الدرجة الكلية ومجالات (نشاطات عضو هيئة التدريس للحد من العنف الجامعي، نشاطات طلابية مستخدمة للحد من العنف الجامعي) تعزى إلى متغير (الجنس) وذلك لصالح الذكور من العاملين في الجامعات الفلسطينية.

2-وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) بين المتوسطات الحسابية في الحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية على الدرجة الكلية ومجالات (نشاطات إدارة الجامعة للحد من مستوى العنف الجامعي، ونشاطات عضو هيئة التدريس للحد من مستوى العنف الجامعي) تعزى إلى متغير (المؤهل العلمي).

وللكشف عن موقع الفروق بين المتوسطات الحسابية لمجال (نشاطات إدارة الجامعة للحد من مستوى العنف الجامعي، ونشاطات عضو هيئة التدريس للحد من مستوى العنف الجامعي) تبعاً إلى متغير (المؤهل العلمي)، أجري اختبار أقل فرق دال (LSD) والجدول (14.4) يوضح ذلك:

جدول (14.4): نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية ومجالات (نشاطات إدارة الجامعة للحد من مستوى العنف الجامعي، ونشاطات عضو هيئة التدريس للحد من مستوى العنف الجامعي) تبعاً إلى متغير (المؤهل العلمي)

المجال	المستوى الأول	المستوى الثاني	الفرق في المتوسطات الحسابية
نشاطات إدارة الجامعة للحد من العنف الجامعي	بكالوريوس	أقل من بكالوريوس	.3154*
		دراسات عليا	.3281*
نشاطات عضو هيئة التدريس للحد من العنف الجامعي	بكالوريوس	أقل من بكالوريوس	.2686*
الدرجة الكلية	بكالوريوس	أقل من بكالوريوس	.2962*
		دراسات عليا	.1888*

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (.05 > p *)**

يتبين من الجدول (14.4) الآتي:

- وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) للدرجة الكلية ومجالات (نشاطات إدارة الجامعة للحد من مستوى العنف الجامعي، ونشاطات عضو هيئة التدريس للحد من مستوى العنف الجامعي) بين المؤهل العلمي (بكالوريوس) من جهة وكل من: (أقل من بكالوريوس) و(دراسات عليا)، من جهة أخرى، وجاءت الفروق لصالح من يحملون درجة (بكالوريوس) من العاملين في الجامعات الفلسطينية.

3-عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) بين المتوسطات الحسابية في الحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية على الدرجة الكلية ومجالات (نشاطات إدارة الجامعة للحد من مستوى العنف الجامعي، ونشاطات عضو هيئة التدريس للحد من مستوى العنف الجامعي) تعزى إلى متغير (عدد سنوات الخبرة).

وللكشف عن موقع الفروق بين المتوسطات الحسابية لمجال (نشاطات طلابية مستخدمة للحد من مستوى العنف الجامعي) تبعاً إلى متغير (عدد سنوات الخبرة)، أجري اختبار أقل فرق دال (LSD) والجدول (15.4) يوضح ذلك:

جدول (15.4): نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية لمجال (نشاطات طلابية مستخدمة للحد من مستوى العنف الجامعي) تبعاً إلى متغير (عدد سنوات الخبرة)

المجال	المستوى الأول	المستوى الثاني	الفرق في المتوسطات الحسابية
نشاطات طلابية مستخدمة للحد من مستوى العنف الجامعي	أقل من 10 سنوات	من 10-إلى أقل من 15 سنة	.3479*

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (p < .05 *)**

يتبين من الجدول (15.4) الآتي:

- وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (α≤.05) لمجال (نشاطات طلابية مستخدمة للحد من مستوى العنف الجامعي) بين (أقل من 10 سنوات) من جهة و(من 10–إلى أقل من 15 سنة) من جهة أخرى، وجاءت الفروق لصالح العاملين الذين لديهم سنوات خبرة (أقل من 10 سنوات).

4–عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (α≤ .05) بين المتوسطات الحسابية في الحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية على الدرجة الكلية ومجال (نشاطات طلابية مستخدمة للحد من مستوى العنف الجامعي)، تعزى إلى متغير الكادر، أما فيما يتعلق في مجالي (نشاطات إدارة الجامعة للحد من مستوى العنف الجامعي، ونشاطات عضو هيئة التدريس للحد من مستوى العنف الجامعي) فقد جاءت الفروق لصالح الإداريين من العاملين في الجامعات الفلسطينية.

3.2.4 النتائج المتعلقة بالفرضية الثالثة:

لا توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدّلالة (α≤.05) بين تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات والحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية.

للإجابة عن الفرضية الثالثة، استخرج معامل ارتباط بيرسون (Person Correlation) بين تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات والحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية، والجدول (16.4) يوضح نتائج اختبار معامل ارتباط بيرسون:

جدول (16.4): معاملات ارتباط بيرسون بين تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات والحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية

	مقياس الحد من مستوى العنف الجامعي
مقياس تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية	**معامل ارتباط بيرسون**
تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف الجسدي	.60**
تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف النفسي	.56**
تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف المادي	.61**
تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف اللفظي	.68**
الدرجة الكلية لمقياس تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية	**.72****

****دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (.01 > p **)**

يتضح من الجدول (14.4) وجود علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) بين تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات والحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية، وبلغت قيمة معامل ارتباط بيرسون **(.72)**، وجاءت العلاقة طردية موجبة؛ بمعنى أنه كلما أنه ازداد تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية كلما ازداد الحد من مستوى العنف الجامعي.

ثانياً: النتائج النوعية المتعلقة بالمقابلة الشخصية

اشتملت المقابلة الشخصية التي أجرتها الباحثة على محورين، الأول: درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات، والثاني: الحد من العنف الجامعي، وقد أعدت أسئلة المقابلة من قبل الباحثة بعد الاطلاع على الأدب التربوي، واشتملت العينة الخاصة بالمقابلات الشخصية على (20) من الكادر الإداري والأكاديمي من العاملين في الجامعات الفلسطينية بالتساوي، بحيث أجريت معهم المقابلة الشخصية.

وكانت نتائج التبويب والتصنيف لإجابات المبحوثين حسب ما هو مبين خلال مناقشة أسئلة المقابلة كل على حده، حيث جاءت النتائج كما يلي:

السؤال الأول: بعبارات بسيطة هل يمكنك أن توضح الممارسات التي تُظهر العنف الطّلابيّ (اللفظية، الجسدية، النفسية، المادية) التي تستدعي الجامعة إلى تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية للحد منها؟

أجمع (90%) من العاملين أنّ الممارسات التي تظهر العنف الطّلابيّ تكون في معظمها بين الشباب أنفسهم بسبب الأجواء الحماسية وما يعتريهم من اندفاع ونشاط زائد ومنافسة أو حبّ السيطرة أو الغيرة على قرابته في الجامعة.

وأكد (80%) من عينة الدراسة أن من ممارسات العنف الطّلابيّ التي تستدعي تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية في الجامعة هي: شتم الذات الإلهية وأعمال الابتزاز أو النظرة المستفزة أو العنف اللفظي وما ينتج عن ذلك من تخريب في ممتلكات الجامعة كالتسبب في خراب مقعد أو جدار أو لوحة.

وأكد (70%) من عينة الدراسة أن الجامعة لجأت إلى تعديل سلوك الطّلبة السلبي من خلال تحفيزهم على المشاركة في تطوير ذواتهم، لتحقيق مخرجات علمية قادرة على التكيف مع مختلف التغيرات، وتعزيز الهوية الوطنية والولاء والانتماء، وتعزيز قيم تحمل المسؤولية والمبادرة، وإكساب الطلبة المهارات الاجتماعية اللازمة لمواجهة تحديات العصر، وتطوير قدراتهم في التعبير عن الذات مع الغير دون تردد وبجرأة.

السؤال الثاني: ما النشاطات التي تقوم بها الجامعات في مواجهة العنف الطّلابيّ؟

اتفق (90%) من العاملين أن الجامعة تقوم بعقد أنشطة ودورات وورش عمل تحت مسميات قضايا الـ(لا العنف) ومساءلة مع المؤسسات الشريكة أو من خلال محاضرات وندوات ونشاطات

تربوية نظرية أو عملية ولعل أسلوب النّمذجة والمحاكاة من النماذج الناجحة في هذا المضمار حيث يقوم طالب تعرض للعنف بالحديث عن تجربته وكيف صحح حياته.

كما أكد (80%) من العاملين أن قسم الإرشاد النفسي والتربوي يقوم بدوره في تثقيف الطّلبة وتوجيههم للحدّ من المشاكل التي تنتج عن العنف الجامعي، وتدريب الطّلبة على المهارات القيادية ومهارات الاتصال والتواصل وقضايا الابداع والابتكار وصولا إلى درجة أعلى من التصالح النفسيّ مع الذّات والقدرة على التأقلم مع الزملاء والجامعة بشكل سلس وإيجابي.

السؤال الثالث: ما النشاطات التي يقوم بها عضو هيئة التدريس للحد من العنف الطّلابيّ في الجامعات؟

أجمع (80%) من العاملين على أن عضو هيئة التدريس لا يقوم بأنشطة للحد من العنف الطّلابيّ باستثناء عضو هيئة التدريس المتخصص بعلم الاجتماع أو علم النفس أو الخدمة الاجتماعية حيث ينفذ أنشطة تحد من العنف الطّلابيّ.

واتفق (70%) من العاملين على أنه يمكن لعضو هيئة التدريس أن يرسخ مبادئ ومفاهيم الـ (لا العنف) والسلوك الطيب بين الطلاب داخل الجامعة، وأن يساهم بإنشاء علاقات إيجابية بين الطلاب من خلال المحاضرات وعن مواد تتحدث عن الانضباط والالتزام والحرص على ممتلكات الجامعة باعتبارها بيت الطالب الثاني.

السؤال الرابع: ما النشاطات الطّلابيّة التي تُشرك فيها الجامعات الطّلبة للحد من العنف الطّلابيّ فيها؟

أجمع (90%) من العاملين أن الجامعة تنفذ كثيراً من الأنشطة المتنوعة والدورات التثقيفية للحد من ظاهرة العنف عند الطّلبة حيث يتم عقد دورات في حل النزاعات والتعلم الذاتي وضبط

النظام والمناظرة والحوار والمواطنة من أجل الحد من ظاهرة العنف وخلق جو أكاديمي داخل الجامعة مناسب للطلبة بعيداً عن المظاهر السلبية والعنف.

السؤال الخامس: ما النشاطات التي تبرز الجامعات من خلالها القدرة على الربط بين تطبيق القوانين واللوائح الانضباطية كممارسة والحد من ممارسات العنف الطّلابيّ؟

أجمع (80%) من العاملين أنّ كلّ جامعات الوطن تخضع لقوانين ولوائح انضباطية منظّمة للعمل فيها داخل الجامعات من أجل السيطرة على الحالات المخالفة لأنظمة الجامعة لتحدّ من ظاهرة العنف الطّلابيّ، والقوانين والأنظمة موجودة ومعمول فيها منذ نشأة الجامعات الفلسطينيّة وقابلة للتّطبيق على الطّلبة لضبط العملية التعليمية وسير الحياة الجامعية.

الفصل الخامس

تفسير النّتائج ومناقشتها

1.5 تفسير نتائج الأسئلة ومناقشتها.

2.5 تفسير نتائج الفرضيات ومناقشتها.

3.5 التّوصيات والمقترحات.

الفصل الخامس

تفسير النّتائج ومناقشتها

تضمن هذا الفصل مناقشة النتائج التي توصلت إليها الدراسة، من خلال أسئلتها وما انبثق عنها من فرضيات، وذلك بمقارنتها بالنتائج التي توصلت إليها الدراسات السابقة الواردة في هذه الدراسة، إضافة إلى تفسير النتائج، وصولاً إلى التوصيات التي يمكن طرحها في ضوء هذه النتائج.

5.1 تفسير نتائج أسئلة الدراسة ومناقشتها

1.1.5 تفسير نتائج السؤال الأول ومناقشته

السؤال الأول: ما درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية ؟

بلغ المتوسط الحسابي لتقديرات عينة الدراسة على مقياس تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية ككل (3.99) وبتقدير مرتفع، أما المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة على مجالات مقياس تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية فقد تراوحت ما بين (3.88–4.12)، وجاء مجال "تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف النفسي" بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (4.12) وبتقدير مرتفع، بينما جاء مجال "تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف اللفظي" في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (3.88) وبتقدير مرتفع.

وتوافقت مع ما جاء في نتيجة المبحوثين من خلال المقابلات التي تم اجراؤها، والتي أظهرت أن (80%) من العاملين في الجامعات الفلسطينية أجمعوا على أنّ جامعات الوطن تخضع لقوانين ولوائح

انضباطية منظّمة للعمل فيها داخل الجامعات من أجل السيطرة على الحالات المخالفة لأنظمة الجامعة للحد من مستوى ظاهرة العنف الطّلابيّ، وأن القوانين والأنظمة موجودة وتطبق منذ نشأة الجامعات الفلسطينيّة.

وقد تعزو الباحثة هذه النتيجة المرتفعة إلى أن الجامعة تدرك أن ظاهرة العنف الجامعي، باتت تشكل خطورة على المجتمع، فالهدف من التعليم الجامعي هو الإسهام في تطوير شخصية الطالب بجوانبها المختلفة من خلال تقديم الخدمات والأنشطة التي تسهم في صقل هذه الشخصية والتي بدورها تسهم في تنمية المجتمع في شتى المجالات. ومن هنا جاء حرص الجامعات على وضع الكثير من الأنظمة والتعليمات واللوائح الطلابية التي تسهم في ضبط السلوكيات الطلابية وتدعم تمسك الطلاب بالأخلاقيات والقيم المقبولة والممارسات التي تتناسب مع مكانة المؤسسة الأكاديمية في المجتمعين المحلي والعالمي.

واختلفت هذه النتيجة مع دراسة القطناني (2021)، حيث أظهرت أن الانضباط الجامعي يعاني من ضعف واضح، بسبب عدم تفعيل لوائح العقوبات الجامعية بالشكل المطلوب.

2.1.5 تفسير نتائج السؤال الثاني ومناقشته

ما مستوى الحد من العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية؟

بلغ المتوسط الحسابي لتقديرات عينة الدراسة على مقياس الحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية ككل (3.91) وبتقدير مرتفع، أما المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة على مجالات مقياس الحد من مستوى العنف الجامعي في الجامعات الفلسطينية فقد تراوحت ما بين (3.80–4.04)، وجاء مجال "نشاطات عضو هيئة التدريس للحد من مستوى العنف الجامعي" بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (4.04) وبتقدير مرتفع، بينما جاء مجال

"نشاطات طلابية مستخدمة للحد من مستوى العنف الجامعي" في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (3.80) وبتقدير مرتفع.

كما توافق ذلك مع ما جاء في نتيجة المبحوثين من خلال المقابلات الشخصية والتي تم إجراؤها، وذلك بدليل أن (90%) من العاملين أكدوا على أن الجامعة تنفذ كثيراً من الأنشطة المتنوعة والدورات التثقيفية للحد من ظاهرة العنف عند الطّلبة حيث يتم عقد دورات في حل النزاعات والتعلم الذاتي وضبط النظام والمناظرة والحوار والمواطنة من أجل الحد من ظاهرة العنف وخلق جو أكاديمي داخل الجامعة مناسب للطلبة بعيداً عن المظاهر السلبية والعنف، كما بين (90%) من العاملين في الجامعة يقومون بعقد أنشطة ودورات وورش عمل تحت مسميات قضايا ال (لا العنف) ومساءلة مع المؤسسات الشريكة أو من خلال محاضرات وندوات ونشاطات تربوية نظرية أو عملية ولعل أسلوب النّمذجة والمحاكاة من النماذج الناجحة في هذا المضمار حيث يقوم طالب تعرض للعنف بالحديث عن تجربته وكيف صحح حياته، كما أكد (80%) من عينة الدراسة أن قسم الإرشاد النفسي والتربوي يقوم بدوره في تثقيف الطّلبة وتوجيههم للحدّ من هذه مشاكل التي تسبب العنف الجامعي، وتدريب الطّلبة على المهارات القيادية ومهارات الاتصال والتواصل وقضايا الابداع والابتكار وصولاً إلى درجة أعلى من التصالح النفسيّ مع الذّات والقدرة على التأقلم مع الزملاء والجامعة بشكل سلس وإيجابي.

واتفقت هذه النتيجة مع ما جاء في دراسة القوارير (2021)، والتي أظهرت أن دور تطبيق القانون كبير في الحد من العنف الجامعي للطلبة، ومع دراسة أحمد (2017) والتي بينت أن هناك سبلاً عديدة لمواجهة ظاهرة العنف من وجهة نظر الطلبة أهمها: توفير بيئة جامعية غنية وآمنة.

فيما اختلفت مع دراسة صالح (2017)، والتي بينت أن أسباب العنف تعود لأعضاء هيئة التدريس والأسباب النفسية جاءتا في مقدمة أسباب العنف إرتفاعاً، تليها الأسباب التي تعود لسياسة الجامعة وإرادتها، تلتها الأسباب الاجتماعية.

وقد تعزو الباحثة هذه النتيجة إلى أن الجامعة تمارس مجموعة من النشاطات وللحد من مستوى العنف الطلابي فيها، من ضمنها إيجاد مجموعات طلابية إرشادية مساندة تأخذ بجدية حالات العنف بين الطلبة؛ مهمتها فض الخلاف في حال حدوثه بين الطلبة، كما دربت الإداريين ليتعرفوا على إشارات العنف والتي تصدر من الطلبة ليتلافوا وقوع العنف قبل وقوعه، وكذلك وضعت خططاً تتناسب مع حاجات الجامعات لمواجهة الأزمات، ووفرت التوعية للطلبة بأهمية الالتزام بقوانين الانضباط الجامعي من خلال المحاضرات، ومعاقبة كل من لا يلزم بها، كما سمحت للطلبة بحرية التعبير عن رأيهم بشكل ديمقراطي دون أن يتعرض الطلبة، وتشركهم في لجان الضبط الطلابية لاتخاذ القرارات الجامعية المتعلقة بهم، وتحفزهم على المشاركة التطوعية والتنموية في المجتمع المحلي.

2.5 تفسير نتائج فرضيات الدراسة ومناقشتها

لقد افترضت الدراسة بشكل رئيسي أنه:

1.2.5 تفسير نتائج الفرضية الأولى ومناقشتها: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى الدّلالة ($\alpha \leq .05$) بين متوسطات درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية تعزى إلى متغيرات: (الجنس، والمؤهل العلمي، وعدد سنوات الخبرة، والكادر).

بينت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (α≤ .05) بين متوسطات درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية على الدرجة الكلية وجميع المجالات تعزى إلى متغيرات: (الجنس، والمؤهل العلمي، وسنوات الخبرة، والكادر).

وقد تعزو الباحثة بأن الأسباب الرئيسية لعدم وجود الفروق في درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات ، تكمن في تقبل عينة الدراسة من العاملين في الجامعات الفلسطينية باختلاف متغيرات: (الجنس، والمؤهل العلمي، وسنوات الخبرة، والكادر)، أن تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية تصب في النهاية في مصلحة الطلبة، والجامعة والعملية التربوية، فوجود قوانين ولوائح تخفف من حدة عنف الطلبة وخاصة إذا علم الطالب أن هناك قانون يطبق عليه ويردعه في حال قام بمخالفته، من خلال إظهار سلوك ضد زملاءه وممتلكات الجامعة والهيئة التدريسية، كما يدرك العاملون أن تطبيق القوانين واللوائح على الطلبة المتسببن في العنف يؤدي إلى عدم تكرار هذا السلوك مرة أخرى، وخاصة أن القانون يعتبر أداة فعّالة، ويجب أن يُمكّن للقانون كي تتحقق الفائدة منه، لأنه إذا لم يُطبق تكون عواقب انتهاكاته وخيمة على المستويين الفردي والمجتمعي وهذا ما يدركه العاملون في الجامعات الفلسطينية.

واتفقت هذه النتيجة مع دراسة مرسي (2021)، والتي أظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية حول درجة التزام الإدارات الجامعية بتطبيق القوانين المتعلقة بالعنف الجامعي في جامعة المنصورة تعزى إلى متغيرات (الجنس، والمسمى الوظيفي، والرتبة الأكاديمية، والمؤهل العلمي)

كما أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (α≤ .05) بين متوسطات درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية

بالنسبة لمجالات (تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف الجسدي، تطبيق اللوائح والقوانين المتعلقة بالعنف واللفظي) تعزى إلى متغير الكادر وذلك لصالح من يعملون في المواقع الإدارية في الجامعات الفلسطينية.

وقد تعزو الباحثة النتيجة إلى أن العاملين في المواقع الإدارية في الجامعة يكون لديهم معرفة وإلمام أكثر في القوانين واللوائح الانضباطية التي ينال من خلالها الطالب العقاب، بحيث يتوجه الطالب إلى المتخصصين في الجامعة من الإداريين لدى تعرضه لأي إساءة أو تصرف ينمّ عن العنف بمختلف أشكاله، فيذكر العاملون في المواقع الإدارية وخاصة ممن يعملون في عمادة شؤون الطلبة ويتابعون قضايا الطلبة القوانين التي تطبق على الطلبة المتسببين في العنف والعقوبات لأفعال العنف المنتشرة بين فئة الطلبة في الجامعة. وهذه اللوائح والقوانين الانضباطية تتطرق إلى طبيعة العقوبات التي تُتخذ بحق الطلبة المعتدين جسدياً ولفظياً.

واختلفت مع نتائج دراسة خريشا والطراونة (2017)، والتي بينت عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) حول دور الإدارة في تطبيق القوانين الجامعية في الحد من العنف الطلابي في الجامعات الحكومية في محافظات جنوب الأردن حسب متغير المسمى الوظيفي.

2.2.5 تفسير نتائج الفرضية الثانية ومناقشتها: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى الدّلالة ($\alpha \leq .05$) بين المتوسطات الحسابية في الحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية تعزى إلى متغيرات: (الجنس، والمؤهل العلمي، وعدد سنوات الخبرة، والكادر).

-وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (α≤ .05) بين المتوسطات الحسابية في الحد من العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية على الدرجة الكلية ومجالات (نشاطات عضو هيئة التدريس للحد من العنف الجامعي، نشاطات طلابية مستخدمة للحد من العنف الجامعي) تعزى إلى متغير (الجنس)، ولصالح الذكور من العاملين في الجامعات الفلسطينية.

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة قادري (2015)، والتي أظهرت وجود فروق في اتجاهات الطلبة نحو العنف تعزى لمتغير الجنس لمصلحة الذكور، ودراسة الفقهاء (2016) والتي بينت أن درجة العنف بشكل عام في الجامعات الاردنية كانت متوسطة وتميل لصالح الذكور دون الاناث.

في حين اختلفت مع دراسة أبو انعير (2016)، والتي بينت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لدور الجامعات في الحد من انتشار ظاهرة العنف الجامعي تبعاً لمتغيرات: (الجنس، والرتبة العلمية).

وقد تُعزى هذه النتيجة إلى أن طبيعة الذكور من العاملين في الجامعات يشاركون بشكل أكبر من الإناث وخاصة في فض النزاعات أو الخلافات بين الطلبة، لإن ذلك يحتاج إلى قوة بدنية وتواجد بين الطلبة في حل فض الخلافات وهذه المهام يقوم بها الذكور أكثر من الإناث.

-وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (α≤ .05) بين المتوسطات الحسابية في الحد من العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية على الدرجة الكلية ومجالات (نشاطات إدارة الجامعة للحد من العنف الجامعي، ونشاطات عضو هيئة التدريس للحد من العنف الجامعي) تعزى إلى متغير (المؤهل العلمي)، ولصالح من يحملون درجة (بكالوريوس) من العاملين في الجامعات الفلسطينية.

واختلفت نتيجة الدراسة مع دراسة ماير وكريستين (Meyer & Kirsten, 2015) والتي بينت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لطبيعة انتشار وشدة العنف في جامعات جنوب أفريقيا تبعاً لمتغير المؤهل العلمي.

وقد تُعزى هذه النتيجة إلى أن العاملين الذين يمتلكون درجة البكالوريوس هم في الغالبية من العاملين الإداريين الذين يختلطون بالطلبة مباشرة في حال حدوث عنف في الجامعة، بحيث يحاولون تعزيز قيم العدالة والمساواة بين الطلبة من خلال الحديث إليهم والنقاش معهم، ويحرصون على تطبيق مهارات تعزز العمل التعاوني بين الطلبة من خلال المشاركة الجماعية، مما يعزز لدى الطلبة مفاهيم الولاء والانتماء والحفاظ على الممتلكات الجامعية من التخريب.

-عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) بين المتوسطات الحسابية في الحد من العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية على الدرجة الكلية ومجالات (نشاطات إدارة الجامعة للحد من العنف الجامعي، ونشاطات عضو هيئة التدريس للحد من العنف الجامعي) تعزى إلى متغير (عدد سنوات الخبرة)، في حين تبين وجود فروق بين المتوسطات الحسابية لمجال (نشاطات طلابية مستخدمة للحد من العنف الجامعي) تبعاً إلى متغير (عدد سنوات الخبرة)، ولصالح العاملين الذين لديهم سنوات خبرة (أقل من 10 سنوات).

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة ماير وكريستين (Meyer & Kirsten, 2015)، والتي أظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لطبيعة وانتشار وشدة العنف في جامعات جنوب أفريقيا تبعاً لمتغيرات: (سنوات الخبرة)، ودراسة أبو انعير (2016)، والتي أظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لدور الجامعات في الحد من انتشار ظاهرة العنف الجامعي تبعاً لمتغيرات: (الجنس، والرتبة العلمية).

وقد تُعزى هذه النتيجة إلى أن العاملين الذين لديهم خبرة (10 سنوات فأكثر) لديهم إدراك بالنشاطات الطلابية التي تحد من العنف الطلابي فيعملون على إشراك الطلبة في إعداد أسس مسودة لأخلاقيات الطالب داخل الحرم الجامعي، ويعقدون دورات تدريبية للطلبة تتعلق بمواضيع التفاوض والحوار.

-عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) بين المتوسطات الحسابية في الحد من العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية على الدرجة الكلية ومجال (نشاطات طلابية مستخدمة للحد من العنف الجامعي)، تعزى إلى متغير كادر، أما فيما يتعلق في مجالي (نشاطات إدارة الجامعة للحد من العنف الجامعي، ونشاطات عضو هيئة التدريس للحد من العنف الجامعي) فقد جاءت الفروق لصالح الإداريين من العاملين في الجامعات الفلسطينية.

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة سايج وعليمات (2019)، والتي أظهرت وجود فروق في درجة ممارسة العنف الطلابي داخل الجامعات الأردنية تعزى لمتغير طبيعة عمل عينة الدراسة.

وقد تُعزى هذه النتيجة إلى أن الجامعة تقوم بالتركيز على عمادة شؤون الطلبة فيما يتعلق بزيادة مسؤولية الإرشاد الطلابي وإشراك الطلبة في أكثر من نشاط في الجامعة بحيث يشعر الطالب بأن دوره في الجامعة مهم وهو بالتالي يعكس على حياته التعليمية ويخفف من حدة العنف اتجاه الطلبة والجامعة وأعضاء الهيئة التدريسية، كما تقوم الجامعة بتعزيز دوره من خلال المشاركة في إعداد أسس مسودة لأخلاقيات الطالب داخل الحرم الجامعي، وتسمية لجنة طلابية تختص بحل المشكلات التي تولد حالات العنف الطلابي، وطرح الجامعة دورات تدريبية للطلبة تتعلق بمواضيع التفاوض والحوار، وتفعيل العلاقات ما بين الشؤون الطلابية في الجامعة وأولياء أمور الطلبة، وتشجيع العلاقات الإنسانية القائمة على الاحترام المتبادل بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس.

3.2.5 تفسير نتائج الفرضية الثالثة ومناقشتها: لا توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدّلالة ($\alpha \leq .05$) بين درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات والحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية.

بينت نتائج التحليل وجود علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$)، بين درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات والحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية، وبلغت قيمة معامل ارتباط بيرسون (.72)، وجاءت العلاقة طردية موجبة؛ بمعنى أنه كلما ازداد تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات ازداد الحد من مستوى العنف الجامعي.

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة القوارير (2021)، والتي أظهرت أن وضع دستور وقوانين تضبط أعمال العنف في الجامعة يردع بشكل قاطع الطلبة الذين يحاولون الاعتداء على ممتلكات الجامعة والطلبة وأعضاء هيئة التدريس، كما اتفقت مع نتائج دراسة القطناني (2021)، والتي بينت أن الانضباط الجامعي يعاني من ضعف واضح، بسبب عدم تفعيل لوائح العقوبات الجامعية بالشكل المطلوب.

وقد تُعزى هذه النتيجة إلى أن سن اللوائح والقوانين الانضباطية والتي تبين طبيعة العقوبات التأديبية التي تتخذ بحق الطلبة الذين يقترفون العنف، تقلل وتحد من العنف الجامعي وخاصة إذا أدرك الطلبة أن نتيجة أعمالهم ممكن أن تؤدي إلى حرمانهم من إكمال دراستهم الجامعية أو فصلهم من الجامعة لفترات زمنية محددة وحرمانهم من الالتحاق بفصولهم الدراسية.

3.5 التوصيات والمقترحات

1.3.5 التوصيات

في إطار ما توصلت اليه الدراسة من نتائج، توصي الباحثة بالآتي:

أولاً: مشاركة الطلبة في إعداد أسس مسودة لأخلاقيات الطالب وتثقيف الطلاب بشأن أهمية تقبل الاختلاف والآراء المختلفة عن آرائهم والابتعاد عن التعصبات.

ثانياً: تفعيل العلاقات ما بين الشؤون الطلابية في الجامعة وأولياء أمور الطلبة، وذلك بعد تحليل القضايا المسببة للعنف الطلابي من قبل متخصصين في الجامعة وإعلامهم بها.

ثالثاً: استبدال العقوبات للطلبة المتسببين بهدر الممتلكات بنوع من تقديم خدمة مجتمعية خلال فترة زمنية معينة.

رابعاً: ضرورة تحليل القضايا المسببة للعنف الطلابي من قبل متخصصين في الجامعة من خلال توفير أخصائيين تفسيين واجتماعيين لتقديم النصح والمشورة للطلاب.

خامساً: من الضروري أن توقع الجامعة عقوبات تأديبية على الطلبة الذي يعتدون بضرب الأفراد خارج الحرم الجامعي

سادساً: يُعاقب من يسيء لزملائه لفظياً بدون أي سبب وتوفير مدونة السلوك الطلابي واشتراط موافقة الطالب عليها قبل التحاقه بالجامعة مع أولياء أمورهم.

2.3.5 المقترحات

تقترح الباحثة إجراء الدراسات تحت العناوين الآتية:

أولاً: العنف الجامعي وعلاقته بالمهارات الاجتماعية لدى الطلبة الإرشاد النفسي والتربوي في الجامعات الفلسطينية.

ثانياً: أثر برنامجي الخدمة الاجتماعية والإرشاد النفسي والتربوي في تخفيف العنف الجامعي لدى الطلاب جامعة القدس المفتوحة.

المصادر والمراجع

أولاً: المصادر والمراجع باللغة العربية

القرآن الكريم، (سورة الأحزاب: الآية 58).

أبو انعير، نذير سيحان. (2016). ظاهرة العنف الجامعي دور الجامعات في الحد من انتشارها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية، **دراسات العلوم التربوية**، الأردن، 43 (1): 213-233.

أحمد، محمد بطاح. (2017). أسباب العنف وسبل مواجهته في الجامعات الأردنية من وجهة نظر الطلبة، **مجلة العلوم التربوية والنفسية**، البحرين، 18 (4): 37-67.

جامعة القدس المفتوحة. (2022). **اللائحة الداخلية للجنة النظام والضبط الطلابي**، متوفر على رابط https:\\www.qou.edu تاريخ التصفح 16.6.2022

جامعة القدس. (2021). **تعليق الدوام الى أن يتم استعادة الأمان في محيط الجامعة**، متوفر على رابط https:\\ www.alquds.edu\ar\news=ar\announcnments-ar\21702 تاريخ التصفح 3\7\2022.

جامعة النجاح الوطنية. (2022). **دائرة الموارد البشرية القوانين والأنظمة والتعليمات**، متوفر على https://www.najah.edu/ar/ / تاريخ التصفح 16.6.2022.

الجبور، نايف مفضى نهار. (2015). دور معلمي التربية الرياضية في المدارس الحكومية بالانضباط المدرسي من وجهة نظر المديرين في محافظة العاصمة عمان، **مجلة أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية**، مصر، 1 (41): 51-73.

حسين، محمود عطا. (2014). أسباب العنف الجامعي وأشكاله من وجهة نظر عينة من الطلبة الجامعيين، **مجلة جامعة الأقصى**، غزة، 18 (1): 168-196.

حميدشة، نبيل. (2012). المقابلة في البحث الاجتماعي، مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، الجزائر، (8): 96-109.

الحنيطي، عبد الرحيم. (2011). العنف الجامعي، متوفر على رابط https://www.raya.ps/news/1120538.html تاريخ التصفح 29.6.2022.

خريسات، محمد وجروان، أحمد. (2015). مستوى العنف الطلابي لدى عينة من طلبة كلية الحصن الجامعية التابعة لجامعة البلقاء التطبيقية في الأردن. **مجلة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية**، 3 (12): 71-100.

الدراوشة، عبدالله والمراعبة، عبد الله والجازي، سامي وأبو تايه، خالد. (2017). أسباب وأنماط العنف الطلابي داخل حرم جامعة الحسين بن طلال من وجهة نظر الطلبة، **المجلة الأردنية في العلوم الاجتماعية**، الأردن، 10 (1): 79-98.

زايد، مصطفى. (2019). **العنف في المجتمعات العربية**، الإسكندرية: المكتبة العلمية.

زوايا للفكر والإعلام. (2021). **تقرير العنف في جامعات الضفة- تصاعد مخيف وأسباب متعددة**، متوفر على رابط https://zawayanet.com/post/4863 تاريخ التصفح 3.3.2022.

سايج، نوف عطا الله وعليمات، صالح ناصر. (2019). درجة ممارسة العنف الطلابي في الجامعات الحكومية الأردنية من وجهة نظر القيادات الأكاديمية فيها، **مجلة الجامعة الاسلامية للدراسات التربوية والنفسية**، غزة، 27 (2): 462-486.

السعدي، غزة. (2015). **دور الإدارة المدرسية في مواجهة ظاهرة العنف المدرسي لدى طلاب التعليم الأساسي في سلطنة عمان**، (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة مؤته، الأردن.

السعيدات، باسمة والخليفات، هدى. (2011). العنف المدرسي، **رسالة المعلم**، 49 (4): 51-71.

سلامة، جهاد. (2013). **دور المساءلة في تحسين أداء المعلمين بمدارس وكالة الغوث بغزة من وجهة نظر المديرين وسبل تطويره**، (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة الأزهر، غزة، فلسطين.

شبكة راية الإعلامية. (2021). **مجلس التعليم العالي يتخذ قرارات مهمة بعد مقتل الطالب خليلية**،

صالح، العيد. (2017). ظاهرة العنف الطلابي: أشكاله وأسبابه دور عمادات شؤون الطلاب في معالجته من وجهة نظر أعضاء المجلس الاستشاري الطلابي في جامعة حائل (فرع الطالبات)، **مجلة القراءة والمعرفة**، جامعة عين شمس، (175): 217–260.

طلافحة، إبراهيم علي، وحسونة، أسامة عادل. (2015). درجة تطبيق الأنظمة والتعليمات المتعلقة بالعنف الجامعي في الجامعات الأردنية الحكومة من وجهة نظر الطلبة. **مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية**، 23 (2): 35–56.

الطنبور، محمد. (2016). **العنف الجامعي**، عمان: دار أمجد للطباعة والنشر.

طه، هبة علي. (2019). دور الإدارة المدرسية في تحقيق الانضباط المدرسي بمدارس التعليم الأساسي في مصر، **مجلة البحث العلمي في التربية**، مصر، 20 (14): 36-62.

طوالبة، هادي محمد. (2013). أسباب انتشار ظاهرة العنف الطلابي لدى طلبة جامعة اليرموك واقتراحات حلها من وجهة نظر الطلبة، **مجلة دراسات العلوم التربوية**، الأردن، 40 (4): 1248–1261.

عُرابي، فضل. (2022). **أحداث جامعة النجاح القصة والمواقف**، متوفر على رابط https://alqudscenter.info/articles تاريخ التصفح 29\6\2022.

عرب 48. (2022). **داخل الحرم الجامعي لبيرزيت**، متوفر على رابط www.arab48.comhttps تاريخ التصفح 2\7\2022.

العلايلي، محمود. (2020)، **القوانين واللوائح**، متوفر عبر www. Almasyaalyoum. com تاريخ التصفح 1.4.2022

عمار، بهاء وبدر، محمود. (2017). رؤية ناقدة حول لائحة الانضباط المدرسي، المؤتمر العلمى لنقابة المعلمين وكلية التربية بأسيوط بعنوان: **مشكلات التعليم فى صعيد مصر الواقع والحلول**، جامعة أسيوط، جمهورية مصر العربية، في الفترة الواقعة ما بين 26- 2017/12/29.

عودة، أحمد. (2007). **القياس والتقويم في العملية التدريسية**، الأردن: دار الأمل للنشر والتوزيع.

العيسة، وائل. (2018). **وسائل الحد من العنف الجامعي وأثره على التحصيل الدراسي لدى الطلبة في جامعة بنغازي**، (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة بنغازي، ليبيا.

الفقهاء، شعاع شراري. (2016). **العوامل المؤدية للعنف الطلابي في الجامعات الاردنية من وجهة نظر القادة الأداريين والطلبة**، (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة الشرق الأوسط، الاردن.

قادري، حليمة. (2015). اتجاهات طلبة الجامعة نحو العنف في الحي الجامعي، **مجلة البحوث والدراسات الإنسانية**، سكيكدة، الجزائر، 9 (2): 109-138.

القطناني، سليم بن عزيز. (2021). **واقع الانضباط الجامعي في الجامعات السعودية**، (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة الملك سعود، الرياض، المملكة العربية السعودية.

القوارير. غسان. (2021). **أسباب العنف في الجامعات الفلسطينية**، متوفر على رابط https://alquds.com تاريخ التصفح 30.3.2022

قواريق، حنين. (2021). **لماذا يتزايد العنف بين طلبة الجامعات الفلسطينية**، متوفر على رابط https://alquds.com/2021/12/08 تاريخ التصفح 20.3.2022

كسابري، نتالي. (2022). **العنف في الجامعات الفلسطينية انسداد الأفق وغياب القانون والتعليم التلقيني**، متوفر على رابط https://raseef22.net/article/1086086 تاريخ التصفح 30.3.2022.

الكوني، عصام. (2019). **العنف السائد بين طلبة الجامعات (جامعة الزاوية أنموذجاً)**، جامعة الزاوية، الجزائر.

الكيلاني، وليد. (2017). **أساليب الحد من انتشار ظاهرة "العنف الجامعي" في جامعة فيلادلفيا**، الاردن، مكتب الارشاد السلوكي.

المثالي. (2020). **أنواع اللوائح في التنظيم السعودي**، متوفر على https://almthali.com/1932 تاريخ التصفح 30.3.2022

محمد، مفيدة. (2022). **الأنظمة واللوائح، محتويات المرجع الأول للمحتوى العربي**، الرياض: الخليج العربي.

مرسي، عاصم. (2021). الالتزام بتطبيق القوانين الجامعية المتعلقة بالعنف الجامعي، دراسة حالة جامعة المنصورة، مجلة جامعة المنصورة، 4 (12): 38–59.

المركز الفلسطيني للإعلام. (2022). **أمن جامعة النجاح بنابلس يقمع اعتصاما للطلبة ويعتدي على أكاديميين**، متوفر على رابط https:\\www.palinfo.com\news\2022\6\14 تاريخ التصفح 29\6\2022.

مقلاتي، سامي. (2017). **تفسير ظاهرة العنف في الجامعات الجزائرية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس**، (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة العربي بن مهيدي، الجزائر.

ميعاري، لينة وعساف، خليل وعاروري، ماجد وأيوب، حسن. (2021). **عنف واستقواء داخل الجامعات دراسة تحليلية**، متوفر على رابط https://qudsn.net/post/188679/ تاريخ التصفح 21.3.2022.

وكالة خبر الفلسطينية للصحافة. (2021). **تعقيب من الجامعة العربية الأمريكية على مقتل أحد طلابها داخل حرمها الجامعي**، متوفر على رابط https://Khbrpress.ps/post/30619 تاريخ التصفح 2\7\2022.

ثانياً: المصادر والمراجع باللغة الانجليزية

AL- Shweihat, S. & Akroush, L. (2010). The causes of students' violence in the Jordanian universities. **Jordan of Social Sciences**, 3 (2): 81-100.

Alshoraty, Y. (2015). Reasons for university violence in Jordan. **International and Physical Studie**s, 8 (10): 150-157

Al-Suhimat, A. (2016). "The impact of the administrative empowerment in organizational creativity: An analytical study from the perspective of employees in university of Mutah in Jordan". **Imperial Journal of Interdisciplinary Research Journal**, (2): 61-85.

Choi, N. (2022). "Rule of law". Encyclopedia Britannica, available at: https://www.britannica.com/topic/rule-of-law. Accessed 15 September 2022.

Eren, H. (2020). Violence among University Students. **Journal of Education and Science**, 3 (5): 115-132

Esudu, S. (2017). **Law and society**, Atlantic International University, Honolulu, Hawaii.

Evren, H. (2018). Violence determinants among Turkish university students. **Journal Higher Education in Turkey**,1 (2): 178-110.

Fagan, J & Wilkinsin, D. (2017). Social context and functions of adolescent violence, **Psychol Violence,** 10 (3): 312–323.

Hassan, A. & Agee, M. (2015). Student violence in and solution's in Zalingei University, **Journal of Science and Technology**, 5 (2): 80-86.

Lumen. S. (2021). **The meaning and purpose of law**, available at https://courses.lumenlearning.com/wmopen-introbusiness/chapter/meaning-and-purposes-of-the-law/30.3.2022

Marcus, R. & Reio, T. (2016). College among violence from resulting injury of severity violence personal. **Journal of Inter Personal Violence**, 17 (8): 888-908.

Menesini, E., Nocentini, A. & Camodeca, M. (2013). Morality values traditional bullying and cyber bullying in adolescence. **British Journal of Developmental Psychology**, 31 (1): 1-14.

Meyer, H. & Kirsten, G. (2015). Psychological violence at a multi-campus further education and training college. **South African Journal of Higher Education**, 29 (2): 20-42.

Milburn, S. (2018). Experience of violence among college students. **Pennsylvania Review**, 2 (4): 134-89

Yagiz, R., Sevil, Ü., & Guner, Ö. (2020). The effect of university students' violence tendency on their attitude towards domestic violence and the factors affecting domestic violence attitudes**. Journal of Injury & Violence Research**, 12 (1): 39–46.

الملاحق

أ. أداة الدّراسة قبل التّحكيم

ب. قائمة المحكّمين

ت. أداة الدّراسة بعد التّحكيم

ث. كتاب تسهيل المهمّة

الملحق (أ): أداة الدّراسة قبل التّحكيم

جامعة القدس المفتوحة

عمادة الدّراسات العليا

برنامج ماجستير الإدارة والإشراف التّربوي

تحكيم استبانة

حضرة الاستاذ الدكتور المحترم

تقوم الباحثة بدراسة تهدف التعرف إلى "**درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات وعلاقته بالحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية**"، وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الادارة والاشراف التربوي في جامعة القدس المفتوحة، أضع بين أيديكم الاستبانة الخاصة بدراسة الماجستير المتعلقة بـ "**درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات وعلاقته بالحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية**". وللثقة المطلقة بكم، فإنني أرجو منكم تحكيم هذه الأداة ليتسنى إتمام رسالة الماجستير المتعلقة بالبحث المذكور، ولتحقيق ذلك فقد اطلعت الباحثة على مجموعة من المقاييس بهذا المجال.

وقد صممت الاستبانة من جزأين، هما:

الجزء الأول: ويشمل على البيانات الشخصية والعامة.

الجزء الثاني: ويتكون من مقياسي تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية، والحد من العنف الجامعي.

شاكرة لكم حسن تعاونكم

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام والتقدير،،،

الباحثة: رند فيصل أبو حسن

إشراف: أ.د. باسم محمد شلش

الجزء الأول: البيانات الشخصية والعامة: أرجو التكرم بوضع إشارة (X) في المربع الذي يتفق وحالتك:

A1	**الجنس**	ذكر ( ) انثى ( )
A2	**المؤهل العلمي**	بكالوريوس فأقل ( ) بكالوريوس ( ) دراسات عليا ( )
A3	**سنوات الخبرة**	أقل من 10 سنوت ( ) من 10سنوات– 15 سنة ( ) 15 سنة فأكثر ( )
A4	**الكلية**	إنسانية ( ) علمية ( )

الجزء الثاني:

أولاً: مقياس تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية

اللوائح والقوانين الانضباطية اصطلاحاً: "النظام هو عبارة عن مجموعة من القواعد والأسس الحاكمة التي يجب أن يتبعها ويلتزم بها جميع أفراد الوطن، ولا يمكن أحد من المواطنين مخافتها فقد وضعت لتنظيم أمورهم وفق ترتيب معين يمنع الفوضى، ويعاقب كل من يخالف هذه الأنظمة بأشد العقوبات التي تم وضعها مسبقًا، وتصدر الأنظمة من السلطات التنظيمية العليا في البلاد". وأما اللوائح فهي "مجموعة من الخطوات التي تفسر الأنظمة وتقوم بتوضيحها وتفسر آليات العمل بها، ويصدر عن السلطات التنفيذية العليا والتي يمثلها مجلس الوزراء، أو من خلال وزير محدد صدر القرار ضمن نطاق صلاحياته، ويتم وضع اللوائح خلال مدة محددة بعد صدور النظام، وتقوم هذه اللوائح بتفسير أي غموض جاء في النظام وتوضح الخطوات التي يتم من خلال تطبيق النظام بشكل مفصل وواضح تمامًا" (محمد، 2022: 31).

وتُعرفها الباحثة إجرائياً بأنها: مجموعة من القوانين أو اللوائح التي تحكم سلوك الأفراد والإجراءات وفقًا للمعايير التوجيهية الخاصة بالمؤسسة، وهي عبارة عن تعليمات وتوجيهات يتم التعبير عنها عادة بشكل رسمي في المؤسسات الخاصة أو الحكومية.

مقياس الحد من العنف الجامعي

العنف الجامعي اصطلاحاً: "التمرد على تطبيق الأنظمة والقوانين والتعليمات والمبادئ الدينية والاجتماعية داخل الحرم الجامعي مما يلحق الضرر الجسدي أو النفسي بالطلبة، وهو سلوك غير مقبول حضارياً ويعكس قلة الوعي ومحدودية التفكير" (طلافحة وحسونة، 2015: 22).

وتُعرفه الباحثة إجرائياً بأنه: مجموعة من السلوكيات غير المرغوب فيها، متنوعة الأشكال منها الجسدي واللفظي والمادي، يلحق فيها فرد أو مجموعة من الأفراد بطريقة مباشرة أو غير مباشرة الضرر بغيرهم أو بالممتلكات لتحقيق أهداف معينة، ويمكن قياسها من خلال استجابة أفراد عينة الدراسة على الاستبانة التي سوف يتم تطويرها لهذا الغرض. علماً أن الإجابة على فقرات المقياسين ستكون وفقاً لتدرج ليكرت الخماسي على النحو التالي:

موافق بشدة	موافق	محايد	معارض	معارض بشدة
5	4	3	2	1

المحور الأول: تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية

الرقم	الفقرة	انتماء الفقرة للبُعد		الصياغة اللغوية		مناسبتها للبيئة		التعديل المقترح "إن وجد"
		منتمية	غير منتمية	واضحة	غير واضحة	مناسبة	غير مناسبة	
المجال الأول: تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف الجسدي								
.1	تُعاقب الجامعة الطلبة المعتدين بالضرب وفقاً لأحكام النظام.							
.2	تُطبق الجامعة القوانين على الطلبة المعتدين على زملائهم بالضرب دون تحيز.							
.3	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يهددون باستخدام السلاح بالفصل النهائي .							
.4	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يتعرضون لإيذاء زملاءهم جسدياً حسب حجم الضرر.							

الرقم	الفقرة	انتماء الفقرة للبُعد		الصياغة اللغوية		مناسبتها للبيئة		التعديل المقترح "إن وجد"
		منتمية	غير منتمية	واضحة	غير واضحة	مناسبة	غير مناسبة	
5.	تتطرق اللوائح والقوانين الانضباطية إلى طبيعة العقوبات التي تتخذ بحق الطلبة المعتدين جسدياً.							
6.	تتخذ الجامعة العقوبات التأديبية بحق الطلبة الذين يحرضون على المشاجرات داخل الحرم الجامعي.							
7.	توقع الجامعة العقوبات تأديبية على الطلبة الذي يعتدون بضرب الأفراد خارج الحرم الجامعي.							
المجال الثاني: تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف النفسي								
8.	تُعاقب الجامعة الطلبة بسبب ممارسة سلوك ينافي الأخلاق والآداب العامة داخل الجامعة.							
9.	تُعاقب الجامعة الطالب إذا استخدم وسائل التكنولوجيا بطريقة منافية للأخلاق داخل الحرم الجامعي.							
10.	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يظهر عليهم أثر تعاطي المخدرات داخل الحرم الجامعي.							
11.	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين تظهر عليهم آثار المشروبات الروحية في الجامعة.							
12.	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يثيرون الشغب والفوضى والإخلال بالنظام العام.							
13.	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يروجون الإشاعات التي تولد العنف الطلابي داخل الحرم الجامعي.							
14.	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يثيرون نعرة التمييز والتعصب بكافة أشكاله.							
المجال الثالث: تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف المادي								
15.	تُعاقب الجامعة الطلبة بسبب ارتكاب سلوك من شأنه تخريب ممتلكات الجامعة.							
16.	يُغرم الطلبة مالياً جراء تخريب ممتلكات الجامعة.							
17.	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يسرقون ممتلكات الجامعة.							

الرقم	الفقرة	انتماء الفقرة للبُعد		الصياغة اللغوية		مناسبتها للبيئة		التعديل المقترح "إن وجد"
		منتمية	غير منتمية	واضحة	غير واضحة	مناسبة	غير مناسبة	
18.	تُعاقب الجامعة الطلبة المخالفون بحرمانهم من ممارسة النشاطات الطلابية في الأماكن التي ارتكبوا المخالفات فيها.							
19.	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يستخدمون مباني الجامعة لغير الأغراض التي أعدت لها.							
20.	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يهددون بإتلاف ممتلكات الجامعة وفقاً للوائح والقوانين.							
21.	تُستبدل العقوبات للطلبة المتسببين بهدر الممتلكات بنوع من تقديم خدمة مجتمعية خلال فترة زمنية معينة.							
المجال الرابع: تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف اللفظي								
22.	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يحقرون زملاءهم والهيئة التدريسية لفظياً.							
23.	يُعاقب الطلبة الذين يغلبون أسلوب التعامل مع زملائهم بالتهديد والوعيد اللفظي.							
24.	يُعاقب الطلبة الذين يعبرون عن غيظهم من زملائهم بالألفاظ الجارحة.							
25.	يُعاقب من يسيء لزملائه لفظياً بدون أي سبب.							
26.	يُعاقب من يتكلم بالصوت المرتفع العنيف داخل الحرم الجامعي.							
27.	يُعاقب من يحرض زملاءه على شتم الهيئة التدريسية في الجامعة.							

المحور الثاني: الحد من العنف الجامعي

الرقم	الفقرة	انتماء الفقرة للبُعد		الصياغة اللغوية		مناسبتها للبيئة		التعديل المقترح "إن وجد"
		منتمية	غير منتمية	واضحة	غير واضحة	مناسبة	غير مناسبة	
المجال الأول: نشاطات إدارة الجامعة للحد من العنف الجامعي								
.28	توفر الجامعة التوعية للطلبة بقوانين الانضباط الجامعي.							
.29	تقوم الجامعة توعية الطلبة بالأخلاقيات التي يجب توافرها من خلال سلوكهم الجامعي.							
.30	تتخذ الجامعة القرارات الحازمة بحق الطلبة المتسببين في العنف.							
.31	تدرب الجامعة موظفي الأمن الجامعي على مهارات التعامل وفك النزاعات الطلابية.							
.32	تطبيق الجامعة التعليمات الجامعية على جميع الطلبة بشكل عادل.							
.33	تسمح الجامعة للطلبة بحرية التعبير عن رأيهم بشكل ديمقراطي.							
.34	إشراك الطلبة في لجان الضبط الطلابية لاتخاذ القرارات الجامعية المتعلقة بهم.							
.35	تقوم الجامعة بتفعيل الإعلام الجامعي الموجه للتحذير من العنف وبيان ضرره.							
.36	تنشر الجامعة العقوبات التي تصدر بحق الطلبة المتسببين في العنف الجامعي.							
.37	تحفز الجامعة الطلبة على المشاركة التطوعية والتنموية في المجتمع المحلي.							
المجال الثاني: نشاطات عضو هيئة التدريس للحد من العنف الجامعي								
.38	يقوم عضو هيئة التدريس في تعزيز قيم العدالة والمساواة بين الطلبة من خلال المحاضرات الدراسية.							

الرقم	الفقرة	انتماء الفقرة للبُعد		الصياغة اللغوية		مناسبتها للبيئة		التعديل المقترح "إن وجد"
		منتمية	غير منتمية	واضحة	غير واضحة	مناسبة	غير مناسبة	
.39	يعمل عضو هيئة التدريس على تحفيز الطلبة على تطوير قدراتهم الدراسية والتي تساهم في تميزهم.							
.40	يحرص عضو هيئة التدريس على تطبيق مبادئ المساواة في تقييم أداء الطلبة بدون محاباة وتحيز.							
.41	يحرص عضو هيئة التدريس على تطبيق مهارات تعزز العمل التعاوني بين الطلبة من خلال المشاركة الجماعية.							
.42	يغرس عضو هيئة التدريس على تطبيق مفاهيم الولاء وانتماء الطلبة والحفاظ على الممتلكات الجامعية من التخريب.							
.43	يعمل عضو هيئة التدريس على تعزيز مبدأ تقبل الرأي والرأي الآخر.							
.44	يشجع عضو هيئة التدريس الطلبة على استخدام أسلوب الحوار في حل مشكلاتهم.							
.45	يحرص عضو هيئة التدريس على مشاركة الطلبة في النشاطات الطلابية اللامنهجية.							
.46	علاقتي مع المدير والزملاء قائمة على الاحترام المتبادل .							
.47	كلما وجدت العمل الذي أقوم به صعباً زدت إصراراً على إتمامه.							
المجال الثالث: نشاطات طلابية مستخدمة للحد من العنف الجامعي								
.48	يشارك الطالب في إعداد أسس مسودة لأخلاقيات الطالب داخل الحرم الجامعي.							
.49	تطوير عمادة شؤون الطلبة في الجامعة مسؤولية الإرشاد الطلابي.							
.50	تسمية لجنة طلابية تختص بحل							

الرقم	الفقرة	انتماء الفقرة للبُعد		الصياغة اللغوية		مناسبتها للبيئة		التعديل المقترح "إن وجد"
		منتمية	غير منتمية	واضحة	غير واضحة	مناسبة	غير مناسبة	
	المشكلات التي تولد حالات العنف الطلابي.							
.51	طرح الجامعة دورات تدريبية للطلبة تتعلق بمواضيع التفاوض والحوار.							
.52	تحليل القضايا المسببة للعنف الطلابي من قبل متخصصين في الجامعة.							
.53	تفعيل العلاقات ما بين الشؤون الطلابية في الجامعة وأولياء أمور الطلبة.							

انتهت الاستبانة

مع خالص شكري واحترامي،،

الملحق (ب)

قائمة المحكمين

الرقم	الاسم	التخصص	الجامعة
.1	أ.د محمد أحمد شاهين	إرشاد نفسي وتربوي	جامعة القدس المفتوحة
.2	أ.د عماد عمر ابو الرب	المناهج والتدريس	جامعة العربية الامريكية
.3	أ.د خالد نظمي عبد الفتاح	إدارة التربوية	جامعة القدس المفتوحة
.4	أ.د أشرف منذر الصايغ	إدارة التربوية	جامعة النجاح الوطنية
.5	د. حسام حسني القاسم	إدارة التربوية	فلسطين التقنية– الخضوري
.6	د. جمال محمد بحيص	إدارة التربوية	جامعة القدس المفتوحة
.7	د. سهيل حسين صالحة	المناهج والتدريس	جامعة النجاح الوطنية
.8	د. يمان صليح	أساليب تدريس الرياضيات	جامعة النجاح الوطنية
.9	د. محمد ربايعة	المناهج والتدريس	جامعة القدس المفتوحة
.10	د. جعفر أبو صاع	إدارة تربوية	جامعة فلسطين التقنية خضوري

الملحق (ت): أدوات الدّراسة بعد التّحكيم

أولاً: الاستبيان

جامعة القدس المفتوحة

عمادة الدراسات العليا

برنامج الماجستير في الإدارة والإشراف التربوي

حضرة الأخ الفاضل/ الأخت الفاضلة

تحية طيبة وبعد،

تقوم الباحثة بدراسة تهدف إلى معرفة "**درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات وعلاقته بالحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية**"، وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الادارة والاشراف التربوي في جامعة القدس المفتوحة، لذا أعدت هذه الاستبانة والمتعلقة بموضوع البحث نرجو تعاونكم ومساعدتكم في تعبئة الاستبانة بدقة وعناية وموضوعية، علماً بأن المعلومات التي نحصل عليها ستعالج بسرية تامة ولن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي.

شاكرة لكم حسن تعاونكم

الباحثة: رند فيصل أبو حسن

بإشراف: أ.د. باسم شلش

أرجو التكرم بوضع إشارة (X) في المربع المناسب:

الجزء الأول- البيانات الشخصية والعامة:

A1	الجنس	ذكر ( ) أنثى ( )
A2	المؤهل العلمي	بكالوريوس فأقل ( ) بكالوريوس ( ) دراسات عليا ( )
A3	عدد سنوات الخبرة	أقل من 10 سنوات ( ) من 10- أقل من 15 سنوات ( ) 15 سنة فأكثر ( )
A4	كادر	أكاديمي ( ) إداري( )

الجزء الثاني:

أولاً: مقياس تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية

وتُعرفها الباحثة إجرائياً بأنها: مجموعة من القوانين أو اللوائح التي تحكم سلوك الأفراد والإجراءات وفقًا للمعايير التوجيهية الخاصة بالمؤسسة، وهي عبارة عن تعليمات وتوجيهات يتم التعبير عنها عادة بشكل رسمي في المؤسسات الخاصة أو الحكومية.

ثانياً: مقياس الحد من العنف الجامعي

وتُعرفه الباحثة إجرائياً بأنه: مجموعة من السلوكيات غير المرغوب فيها، متنوعة الأشكال منها الجسدي واللفظي والمادي، يلحق فيها فرد أو مجموعة من الأفراد بطريقة مباشرة أو غير مباشرة الضرر بغيرهم أو بالممتلكات لتحقيق أهداف معينة، ويمكن قياسها من خلال استجابة أفراد عينة الدراسة على الاستبانة التي سوف يتم تطويرها لهذا الغرض.

الرقم	الفقرة	كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جداً
المحور الأول: تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية						
المجال الأول: تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف الجسدي						
.1	تُعاقب الجامعة الطلبة المعتدين بالضرب وفقاً لأحكام النظام.					
.2	تُطبق الجامعة القوانين على الطلبة المعتدين على زملائهم بالضرب دون تحيز.					
.3	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يهددون باستخدام السلاح بالفصل النهائي .					
.4	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يتعرضون لإيذاء زملاءهم جسدياً حسب حجم الضرر.					
.5	تتطرق اللوائح والقوانين الانضباطية إلى طبيعة العقوبات التي تتخذ بحق الطلبة المعتدين جسدياً.					
.6	تتخذ الجامعة العقوبات التأديبية بحق الطلبة الذين يحرضون على المشاجرات داخل الحرم الجامعي.					
.7	توقع الجامعة العقوبات تأديبية على الطلبة الذي يعتدون بضرب الأفراد خارج الحرم الجامعي.					
المجال الثاني: تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف النفسي						
.8	تُعاقب الجامعة الطلبة بسبب ممارسة سلوك ينافي الأخلاق والآداب العامة داخل الجامعة.					
.9	تُعاقب الجامعة الطالب إذا استخدم وسائل التكنولوجيا بطريقة منافية للأخلاق داخل الحرم الجامعي.					

الرقم	الفقرة	كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جداً
.10	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يظهر عليهم أثر تعاطي المخدرات داخل الحرم الجامعي.					
.11	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين تظهر عليهم آثار المشروبات الروحية في الجامعة.					
.12	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يثيرون الشغب والفوضى والإخلال بالنظام العام.					
.13	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يروجون الإشاعات التي تولد العنف الطلابي داخل الحرم الجامعي.					
.14	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يثيرون نعرة التمييز والتعصب بكافة أشكاله.					
المجال الثالث: تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف المادية						
.15	تُعاقب الجامعة الطلبة بسبب ارتكاب سلوك من شأنه تخريب ممتلكات الجامعة.					
.16	يُغرم الطلبة مالياً جراء تخريب ممتلكات الجامعة.					
.17	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يسرقون ممتلكات الجامعة.					
.18	تُعاقب الجامعة الطلبة المخالفون بحرمانهم من ممارسة النشاطات الطلابية في الأماكن التي ارتكبوا المخالفات فيها.					
.19	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يستخدمون مباني الجامعة لغير الأغراض التي أعدت لها.					
.20	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يهددون بإتلاف ممتلكات الجامعة وفقاً للوائح والقوانين.					
.21	تُستبدل العقوبات للطلبة المتسببين بهدر الممتلكات بنوع من تقديم خدمة مجتمعية خلال فترة زمنية معينة.					
المجال الرابع: تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية المتعلقة بالعنف اللفظي						
.22	تُعاقب الجامعة الطلبة الذين يحقرون زملاءهم والهيئة التدريسية لفظياً.					
.23	يُعاقب الطلبة الذين يغلبون أسلوب التعامل مع زملائهم بالتهديد والوعيد اللفظي.					
.24	يُعاقب الطلبة الذين يعبرون عن غيظهم من زملائهم بالألفاظ الجارحة.					
.25	يُعاقب من يسيء لزملائه لفظياً بدون أي سبب.					

الرقم	الفقرة	كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جداً
.26	يُعاقب من يتكلم بالصوت المرتفع العنيف داخل الحرم الجامعي.					
.27	يُعاقب من يحرض زملاءه على شتم الهيئة التدريسية في الجامعة.					
المحور الثاني: الحد من العنف الجامعي						
المجال الأول: نشاطات إدارة الجامعة للحد من العنف الجامعي						
.28	توفر الجامعة التوعية للطلبة بقوانين الانضباط الجامعي.					
.29	تقوم الجامعة توعية الطلبة بالأخلاقيات التي يجب توافرها من خلال سلوكهم الجامعي.					
.30	تتخذ الجامعة القرارات الحازمة بحق الطلبة المتسببين في العنف.					
.31	تدرب الجامعة موظفي الأمن الجامعي على مهارات التعامل وفك النزاعات الطلابية.					
.32	تطبيق الجامعة التعليمات الجامعية على جميع الطلبة بشكل عادل.					
.33	تسمح الجامعة للطلبة بحرية التعبير عن رأيهم بشكل ديمقراطي.					
.34	إشراك الطلبة في لجان الضبط الطلابية لاتخاذ القرارات الجامعية المتعلقة بهم.					
.35	تقوم الجامعة بتفعيل الإعلام الجامعي الموجه للتحذير من العنف وبيان ضرره.					
.36	تنشر الجامعة العقوبات التي تصدر بحق الطلبة المتسببين في العنف الجامعي.					
.37	تحفز الجامعة الطلبة على المشاركة التطوعية والتنموية في المجتمع المحلي.					
المجال الثاني: نشاطات عضو هيئة التدريس للحد من العنف الجامعي						
.38	يقوم عضو هيئة التدريس في تعزيز قيم العدالة والمساواة بين الطلبة من خلال المحاضرات الدراسية.					
.39	يعمل عضو هيئة التدريس على تحفيز الطلبة على تطوير قدراتهم الدراسية والتي تساهم في تميزهم.					
.40	يحرص عضو هيئة التدريس على تطبيق مبادئ المساواة في تقييم أداء الطلبة بدون محاباة وتحيز.					

الرقم	الفقرة	كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جداً
.41	يحرص عضو هيئة التدريس على تطبيق مهارات تعزز العمل التعاوني بين الطلبة من خلال المشاركة الجماعية.					
.42	يغرس عضو هيئة التدريس على تطبيق مفاهيم الولاء وانتماء الطلبة والحفاظ على الممتلكات الجامعية من التخريب.					
.43	يعمل عضو هيئة التدريس على تعزيز مبدأ تقبل الرأي والرأي الآخر.					
.44	يشجع عضو هيئة التدريس الطلبة على استخدام أسلوب الحوار في حل مشكلاتهم.					
.45	يحرص عضو هيئة التدريس على مشاركة الطلبة في النشاطات الطلابية اللامنهجية.					
المجال الثالث: نشاطات طلابية مستخدمة للحد من العنف الجامعي						
.46	يشارك الطالب في إعداد أسس مسودة لأخلاقيات الطالب داخل الحرم الجامعي.					
.47	تطوير عمادة شؤون الطلبة في الجامعة مسؤولية الإرشاد الطلابي.					
.48	تسمية لجنة طلابية تختص بحل المشكلات التي تولد حالات العنف الطلابي.					
.49	طرح الجامعة دورات تدريبية للطلبة تتعلق بمواضيع التفاوض والحوار.					
.50	تحليل القضايا المسببة للعنف الطلابي من قبل متخصصين في الجامعة.					
.51	تفعيل العلاقات ما بين الشؤون الطلابية في الجامعة وأولياء أمور الطلبة.					
.52	تشجيع العلاقات الإنسانية القائمة على الاحترام المتبادل بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس.					
.53	تعديل قوانين العقوبات في الجامعة لتتناسب مع حجم العنف الذي يقترفه الطلبة.					

انتهت الاستبانة

مع خالص شكري واحترامي،،

جامعة القدس المفتوحة

عمادة الدّراسات العليا

برنامج ماجستير الإدارة والإشراف التّربوي

أسئلة المقابلة

تحية طيبة وبعد،،

تحية طيبة وبعد،

أُعدت هذه الأسئلة كأداة لاستخدامها لمُقابلة عينة من العاملين في الجامعات الفلسطينية لمعرفة "**درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات وعلاقته بالحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات الفلسطينية** "، نرجو تعاونكم ومساعدتكم في تحكيم هذه الأداة ليتسنى إتمام رسالة الماجستير المتعلقة بالبحث المذكور.

شاكرةً لكم حسن تعاونكم

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام والتقدير،،،

الباحثة: رند فيصل أبو حسن

إشراف: أ.د. باسم محمد شلش

الأسئلة:

السؤال الأول: بعبارات بسيطة هل يمكنك أن توضح الممارسات التي تُظهر العنف الطلابي (اللفظية، الجسدية، النفسية، المادية) التي تستدعي الجامعة إلى تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية للحد منها؟

السؤال الثاني: ما النشاطات التي تقوم بها الجامعات في مواجهة العنف الطلابي؟

السؤال الثالث: ما النشاطات التي يقوم بها عضو هيئة التدريس للحد من العنف الطلابي في الجامعات؟

السؤال الرابع: ما النشاطات الطلابية التي تُشرك فيها الجامعات الطلبة للحد من العنف الطلابي فيها؟

السؤال الخامس: برأيك هل يوجد لدى الجامعات القدرة على الربط بين تطبيق القوانين واللوائح الانضباطية كممارسة والحد من ممارسات العنف الطلابي؟

انتهت الاسئلة

مع خالص شكري واحترامي

الملحق (ج): كتاب تسهيل المهمة

Al-Quds Open University
Academic Affairs
Deanship of Graduate Studies
Ramallah - P.O. Box 1804 - Postcode: P6058238
Tel: 02/2976240 - 02/2956073
Fax: 02/2963738
Email: fgs@qou.edu

جامعة القدس المفتوحة
الشؤون الأكاديمية
عمادة الدراسات العليا
رام الله - ص.ب 1804 - الرمز البريدي: P6058238
هاتف: 02/2976240 - 02/2956073
فاكس: 02/2963738
بريد الكتروني: fgs@qou.edu

الرقم: ع. د. ع./22/2105
التاريخ: 2022/08/20

لمن يهمه الأمر

فتهديكم عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي في جامعة القدس المفتوحة أطيب التحيات، وبالإشارة إلى الموضوع أعلاه تقوم الطالبة (**رند فيصل عرابي أبو حسن**) بدراسة مساق في تخصص "**الادارة والاشراف التربوي**" بعنوان: (**درجة تطبيق اللوائح والقوانين الانضباطية بالجامعات الفلسطينية وعلاقته بالحد من مستوى العنف الجامعي من وجهة نظر العاملين في الجامعات**)، وعليه آمل من حضرتكم تسهيل مهمة الطالبة بتزويدها بالمعلومات اللازمة، وذلك لاستكمال رسالتها.

شاكرين لكم حسن تعاونكم في خدمة العلم وأهله.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام والتقدير،

أ. د. محمد شاهين
عميد الدراسات العليا

نسخة:
- الملف.